



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-Г02-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Манохиной Г.В.

судей Пирожкова В.Н., Макарова Г.В.

рассмотрела в судебном заседании от 13 мая 2002 г. частную жалобу Макарцева Н.П. на определение судьи Ростовского областного суда от 28 января 2002 г., которым отказано в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Макарцев Н.П. обратился в суд с жалобой на действия судей Белокалитвинского городского суда Ташлыковой Л.Т. и Матвеевой Н.Д., которые, по его мнению, допускали волокиту в рассмотрении гражданских дел, выносили заведомо неправосудные решения, в результате чего нарушались его права и права его матери.

Указанным определением в принятии заявления отказано.

Макарцев Н.П. не согласен с данным определением и просит его отменить.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Отказывая в принятии заявления, судья правильно исходила из того, что Макаровым обжалуются действия судей при осуществлении ими правосудия. Однако, Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» предусмотрен особый порядок обжалования действий судей. В свя-

зи с этим следует признать правильным отказ в принятии заявления Макарецва, обжалующего действия судей при осуществлении ими правосудия.

Требования Макарецва об отмене конкретных судебных постановлений подлежат рассмотрению в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

определение судьи Ростовского областного суда от 28 января 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Макарецва Н.П. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

НК