



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 82-Г02-1

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Нечаева В.И.
судей Корчашкиной Т.Е.
Кеба Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 2 апреля 2002 г. частную жалобу Кривошеевой Надежды Ивановны на определение Курганского областного суда от 29.12.2001г., которым отказано в принятии ее заявления о восстановлении прав, предусмотренных Федеральным законом «О ветеранах», об оспаривании постановления администрации Курганской области от 06.12.1995г. №523 «О присвоении звания «Ветеран труда», взыскании компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Кривошеева Н.И. обратилась в суд с вышеуказанным заявлением.

Определением судьи Курганского областного суда от 29 декабря 2001г. отказано в принятии данного заявления.

В частной жалобе Кривошеевой Н.И. поставлен вопрос об отмене определения суда в связи с его незаконностью.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Из заявления Кривошеевой Н.И. усматривается, что ее требования сводятся к обязанию финансовых органов подсчитать сумму убытков, причиненных нарушением ФЗ «О ветеранах» (пункт 1 заявления); о возложении на соответствующие органы (истцом не указано какие) обязанности по обеспечению исполнения ст.3 ФЗ «О ветеранах» и внесении

изменений в ст.7 ФЗ «О ветеранах», а также о приведении в трехмесячный срок нормативных актов в соответствие с этим законом (пункт 2 заявления); о возложении на органы социальной защиты обязанности беспрекословного исполнения сроков выдачи удостоверений ветеранов войны и труда единого образца (пункт 3 заявления); о восстановлении прав и льгот ветеранов войны и труда в соответствии с п. 4 ст. 8, ст.10, п.п. 3,4,5 ст.11 и ст.13 ФЗ «О ветеранах» (пункт 5 заявления); о возбуждении должностного преследования в отношении должностных лиц (пункт 6 заявления); взыскании компенсации морального вреда в размере 100 тыс. руб. (пункт 7 заявления).

Кроме того, Кривошеева Н.И. оспаривает постановление администрации Курганской области от 06.12.1995 г. №523 «О присвоении звания «Ветеран труда» (пункт 4 заявления).

Статьей 115 ГПК РСФСР предусмотрен перечень дел, подсудных областному суду. Требования, изложенные в пунктах с 1 по 3, 5,6,7 заявления Кривошеевой, не входят в перечень дел, перечисленных в названной норме закона.

Вывод суда о неподсудности указанных требований областному суду является правильным.

Оспариваемое Кривошеевой Н.И. постановление администрации Курганской области содержит лишь списки граждан (Приложения №1,...-10), которым присвоены звания ветеранов труда. Указанное постановление не является нормативным правовым актом, носит индивидуальный характер, данных о том, что этим постановлением нарушаются права или охраняемые законом интересы Кривошеевой Н.И., не имеется. Поэтому заявление и в этой части не подлежит рассмотрению областным судом в качестве суда первой инстанции.

При таких обстоятельствах, оснований для отмены определения суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

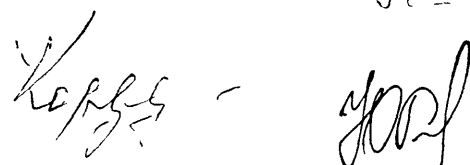
ОПРЕДЕЛИЛА:

определение судьи Курганского областного суда от 29.12.2001г. оставить без изменения, а частную жалобу Кривошеевой Надежды Ивановны - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



ответственный секретарь
Верховного

