

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Каримова М.А.
судей – Ворожцова С.А., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 16 мая 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Ембулатова В.А. на приговор Свердловского областного суда от 8 февраля 2002 года, которым

ЕМБУЛАТОВ Владимир Александрович, родившийся 10 декабря 1976 года в г. Ташкенте Республики Узбекистан, несудимый, -

осужден 131 ч.3 п.п. «б», «в» УК РФ на 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Ембулатова В.А.:

- в пользу муниципального учреждения здравоохранения «Тавдинская центральная районная больница» 1006 рублей 18 коп. в счет возмещения затрат на лечение потерпевшей;

- в доход государства судебные издержки в сумме 1943 рубля 45 коп.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., заключение прокурора Яшина С.Ю. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Ембулатов признан виновным в изнасиловании Ембулатовой Нелли, родившейся 18 августа 2000 года, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей.

Осужденный Ембулатов в кассационной жалобе просит приговор отменить, дело направить на дополнительное расследование, указывая, что не необоснованно признан виновным в совершении изнасилования, доказательств его вины не имеется; во время расследования дела он давал показания в результате недозволенных мер воздействия на него; предварительное следствие и судебное разбирательство проведены в обвинительном уклоне, с нарушением уголовно-процессуального закона. Данные, отрицательно характеризующие Седельникову, допрошенную по делу, не учтены.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного в совершении преступления установлена доказательствами, исследованными в судебном заседании, подробно изложенными в приговоре: показаниями осужденного Ембулатова на предварительном следствии, показаниями представителя потерпевшей Седельниковой, свидетелей Кольцовой, Фроловой, Загайновой, Будлянскогo, протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских, судебно-биологической экспертиз.

Так, осужденный Ембулатов, неоднократно допрошенный во время расследования дела, пояснял, что изнасилование Ембулатовой Нелли совершил он.

Из показаний Седельниковой следует, что, оставив дома дочь Нелли Ембулатову и Ембулатова, она ушла в огород, услышав крики девочки, зашла в дом, увидела кровь у нее в промежности; пришедшая через некоторое время ее мать – Кольцова, сказала, что нужно вызвать «скорую помощь».

Свидетель Кольцова пояснила, что она, прийдя к дочери – Седельниковой, обнаружила у внучки – Нелли Ембулатовой в промежности кровь, решила вызвать «скорую помощь», Ембулатов вскоре после ее прихода ушел.

В соответствии с заключением судебно-медицинских экспертиз, у Ембулатовой Нелли были обнаружены телесные повреждения в виде нарушения целостности девственной плевы и разрыв задней стенки влагалища, промежности и полного разрыва наружного сжимателя прямой кишки, причинившие тяжкий вред здоровью.

Согласно заключения судебно-биологической экспертизы, на предметах одежды Ембулатова была обнаружена кровь, которая могла произойти от Ембулатовой Нелли.

Обстоятельства дела исследованы с достаточной полнотой и объективностью, имеющиеся в материалах дела доказательства оценены судом надлежащим образом.

Показания осужденного Ембулатова, данные во время расследования дела, об обстоятельствах изнасилования судом обоснованно признаны достоверными.

Допрашивался Ембулатов в соответствии с требованиями закона; его показания последовательны, они согласуются с другими доказательствами.

Доводы жалобы о том, что показания на предварительном следствии Ембулатов давал в результате недозволенных мер воздействия, судебная коллегия считает несостоятельными; обоснованно они были отвергнуты и судом первой инстанции.

Доводы Ембулатова о недоказанности его вины судебная коллегия, с учетом вышеизложенного, отвергает.

Вывод суда о том, что Ембулатов совершил изнасилование Ембулатовой Нелли, является правильным.

Действия осужденного обоснованно квалифицированы по ст. 131 ч.3 п.п. «б», «в» УК РФ.

Наказание ему назначено в соответствии с требованиями закона.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, при производстве расследования дела, во время рассмотрения его в судебном заседании допущено не было.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 8 февраля 2002 года в отношении Ембулатова Владимира Александровича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.
Судьи – Ворожцов С.А., Куменков А.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.В.Куменков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-66/1 г. Екатеринбурга.
2. В Прокуратуру РФ.

Дело отправлено «___» мая 2002 года в 1 т. в Свердловский областной суд.