



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 60-Г02-5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Кебы Ю.Г.

Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 3 июня 2002 г. гражданское дело по заявлению прокурора Камчатской области о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению ч.1 ст.2, ст.ст.6, 7 Закона Камчатской области «Об образовании и деятельности в Камчатской области органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния» по кассационной жалобе Администрации Камчатской области на решение Камчатского областного суда от 4 марта 2002 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кнышева В.П., заключение прокурора Власовой Т.А., полагавшей решение

суда оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Прокурор Камчатской области обратился в суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению ч.1 ст.2, ст.ст.6, 7 Закона Камчатской области «Об образовании и деятельности в Камчатской области органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния» в части передачи полномочий по регистрации актов гражданского состояния органам местного самоуправления.

Решением Камчатского областного суда от 4 марта 2002 года заявление прокурора удовлетворено. Суд признал противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению ч.1 ст.2, ст.ст.6, 7 Закона Камчатской области от 6 апреля 1999 г. № 37 «Об образовании и деятельности в Камчатской области органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния» в части включения в систему органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния, органов записи актов гражданского состояния органов местного самоуправления, передачи государственных полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния с соответствующими финансовыми средствами органам местного самоуправления, установления порядка осуществления органами местного самоуправления государственных полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния со дня вступления решения в законную силу.

В кассационной жалобе, поданной Администрацией Камчатской области, поставлен вопрос об отмене решения суда по тем основаниям суд неправильно истолковал и применил материальный закон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены решения, постановленного в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями закона.

Согласно ст.76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Гражданское законодательство, которым регулируется институт актов гражданского состояния, находится в ведении Российской Федерации (пункт «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации).

Пункт 4 статьи 47 Гражданского кодекса РФ закрепляет, что органы, осуществляющие регистрацию актов гражданского состояния, определяются законом об актах гражданского состояния.

Согласно п.1 ст.4 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» государственная регистрация актов гражданского состояния производится органами записи актов гражданского состояния, образованными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Вопросы образования и деятельности органов записи актов гражданского состояния на территориях субъектов РФ решаются субъектами Российской Федерации самостоятельно на основании настоящего федерального закона.

Вывод суда о том, что данный Федеральный закон уполномочил органы государственной власти субъектов РФ только на решение вопросов образования и деятельности органов записи актов гражданского состояния, определив права и обязанности органов государственной власти субъектов РФ в отношении принятия правовых актов и осуществления иных государственно-властных действий только по указанным вопросам, а передача же государственных полномочий по регистрации актов гражданского состояния органам местного самоуправления Федеральным законом не предусмотрена, является правильным и основан на правильном толковании норм материального права

В связи с тем, что субъекты федерации не уполномочены делегировать функции по государственной регистрации актов гражданского состояния органам местного самоуправления, является правильным и вывод суда о том, что положение ч.2 ст.6 Закона области в части передачи органам местного самоуправления финансовых средств не соответствует действующему законодательству.

С учетом изложенных обстоятельств, постановленное по делу решение следует признать законным, а доводы, изложенные в кассационной жалобе, являются необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

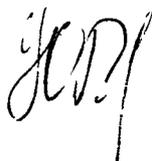
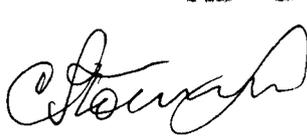
определила:

решение Камчатского областного суда от 4 марта 2002 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Администрации Камчатской области – без удовлетворения.

Председательствующий  
Судьи



сл

верна:

