

Как усматривается из жалобы Кодякова М.Г. и Кореева Е.С. ими обжалуются действия (бездействие) судей Верховного Суда РБ, связанные с осуществлением правосудия по конкретному делу.

Между тем Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» не предусмотрена ответственность суда или судьи за действия, связанные с осуществлением правосудия, за исключением случаев, когда вина судьи установлена приговором суда или иным судебным решением.

Действия судьи при рассмотрении конкретного дела регламентируются нормами ГПК РСФСР, в соответствии с которыми предусмотрена возможность обжалования решений (определений) суда первой инстанции в вышестоящий суд в кассационном или надзорном порядке.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, то отказ в принятии заявления является правильным. Судом также принято во внимание, что заявителями не представлено данных о нарушении оспариваемым нормативным актом их прав и законных интересов.

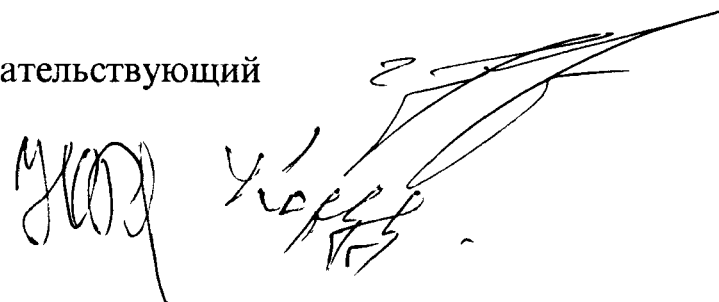
Руководствуясь п.1 ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 марта 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Кареева Е.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Копия в
Ответственный
В

НК