

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49Г02-30

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Горохова Б.А.

судей

Корчашкиной Т.Е. и Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 мая 2002 г. частную жалобу Кореева Е.С. на определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 марта 2002 г. на отказ в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Ю.Г.Кебы, Судебная коллегия

## установила:

Кодяков М.Г. и Кореев Е.С. обратились в Верховный Суд Республики Башкортостан с жалобой на несоответствие закона РБ «Об ответственности за неуважение к суду». При рассмотрении их жалобы, по утверждению заявителей, был заявлен ответ судье, но он был отклонен без удаления в совещательную комнату, не предоставлена возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания.

Определением судьи от 25 марта 2002 г. в принятии жалобы отказано по ст.ст.3, 4, п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к ее удовлетворению.

Как усматривается из жалобы Кодякова М.Г. и Кореева Е.С. ими обжалуются действия (бездействие) судей Верховного Суда РБ, связанные с осуществлением правосудия по конкретному делу.

Между тем Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» не предусмотрена ответственность суда или судьи за действия, связанные с осуществлением правосудия, за исключением случаев, когда вина судьи установлена приговором суда или иным судебным решением.

Действия судьи при рассмотрении конкретного дела регламентируются нормами ГПК РСФСР, в соответствии с которыми предусмотрена возможность обжалования решений (определений) суда первой инстанции в вышестоящий суд в кассационном или надзорном порядке.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, то отказ в принятии заявления является правильным. Судом также принято во внимание, что заявителями не представлено данных о нарушении оспариваемым нормативным актом их прав и законных интересов.

Руководствуясь п.1 ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

## определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 марта 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Кареева Е.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия ве Ответственчый Ве

HК