



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело ГКПИ 2001-1482

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

« 4 » июня 2002 г.

г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего – судьи
Верховного Суда РФ

Н.С. Романенкова

при секретаре

В.В. Хоркиной

с участием прокурора

И.Б. Любимовой

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
ООО «Дарья» о вынесении дополнительного решения,

у с т а н о в и л :

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 28 марта 2002 г. заявление общества с ограниченной ответственностью «Дарья» о признании незаконным пункта 4 Правил взыскания на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2001 г. № 143 оставлено без удовлетворения.

ООО «Дарья» обратилось в Верховный Суд РФ с заявлением о вынесении по делу дополнительного решения в части признания незаконными пунктов 1, 6-12, 14, 15 Правил взыскания на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2001 г. № 143.

В обоснование своих доводов ООО «Дарья» ссылается на то, что требования заявителя сводились к признанию незаконным оспариваемого нормативного акта государственного органа полностью, т.е. всех без исключения 15 пунктов постановления. Однако суд вынес решение относительно несоответствия закону только одного пункта постановления.

ООО «Дарья» о дне слушания дела извещено, в суд своего представителя не направило. Представитель Правительства РФ Лохин В.В. возражал против удовлетворения заявления о вынесении дополнительного решения, т.к. ООО «Дарья» ни в своем заявлении в суд, ни в судебном заседании не приводил доводы о незаконности пунктов 1, 6-12, 14, 15 Правил. Кроме того, имеются вступившие в законную силу решения суда, которыми проверена законность пунктов 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 Правил.

Выслушав объяснения представителя заинтересованного лица Правительства РФ Лохина В.В., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Любимовой И.Б., полагавшей, что не имеется законных оснований для вынесения дополнительного решения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для вынесения дополнительного решения. Согласно п. 1 ст. 205 ГПК РСФСР суд, постановивший решение по делу может по заявлению лиц, участвующих в деле, вынести дополнительное решение, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснение, не было вынесено решение.

Из материалов дела следует, что в заявлении, адресованным в суд ООО «Дарья» не ставило вопроса о признании незаконными пунктов 1, 6-12, 14, 15 Правил.

В судебном заседании 28 марта 2002 г. представитель ООО «Дарья» также не давал объяснений по указанным выше пунктам оспариваемого нормативного акта.

Законность положений пунктов 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 Правил уже была предметом судебного разбирательства. Если заявитель полагает, что положениями пунктов 12, 14, 15 Правил нарушаются его права и они не соответствуют закону, то ООО «Дарья» не лишено возможности обратиться с заявлением в суд.

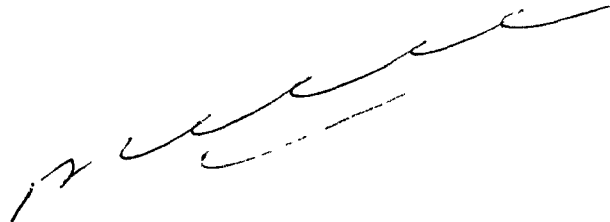
На основании изложенного и руководствуясь ст. 205 ГПК РСФСР,
Верховный Суд Российской Федерации

определил:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Дарья» о
вынесении дополнительного решения по делу ГКПИ 2001-1482 оставить без
удовлетворения.

Определение может быть обжаловано или опротестовано в
Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение
10 дней.

Председательствующий –
Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.С. Романенков

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

