



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №КАС 02-281

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего –
членов коллегии –

Федина А.И.,
Толчеева Н.К.,
Петроченкова А.Я.,
Косова О.С.

с участием прокурора –

рассмотрела в открытом судебном заседании 4 июня 2002 года гражданское дело по жалобе Туманова А.Н. о признании незаконной Федеральной Целевой Программы "Государственные жилищные сертификаты", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 января 1998г. №71 по частной жалобе Туманова А.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 12 апреля 2002 года, которым заявителю отказано в принятии жалобы к производству.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Петроченкова А.Я., объяснения Туманова А.Н., в обоснование доводов частной жалобы, и заключение прокурора управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Косова О.С., полагавшего частную жалобу необоснованной, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Туманов обратился в Верховный Суд РФ с жалобой, в которой указывает, что Федеральная Целевая Программа "Государственные жилищные сертификаты", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 января 1998г. №71 противоречит ст.15 Закона РФ "О статусе военнослужащих", так как препятствует реализации его прав, как военнослужащего, уволенного с военной службы, на обеспечение жильем через органы местного самоуправления и просит признать указанную Программу незаконной.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 12 апреля 2002 года Туманову А.Н. отказано в принятии его жалобы к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции в связи с наличием вступившего в законную силу решения суда по спору о том же предмете и по тем же основаниям.

В частной жалобе, не соглашаясь с определением, заявитель просит его отменить и жалобу принять к производству. В обоснования своей просьбы Туманов А.Н. указывает на то, что им не обжаловался данный нормативный акт, а следовательно,

решение Верховного Суда РФ от 2 апреля 1998г. №ГКПИ 98-66 было вынесено между сторонами, где заявителем выступало другое лицо. В связи с этим, считает заявитель, ссылка суда на п.3 ч.2 ст.129 ГПК РСФСР необоснованна.

Изучив материалы дела и обсудив доводы, приведенные в частной жалобе, Кассационная коллегия находит ее не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.3 ч.2 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Федеральная Целевая Программа "Государственные жилищные сертификаты" имеет публично-правовой характер и затрагивает интересы большого числа граждан, в связи с чем заявитель по рассмотренному Верховным Судом РФ делу выступал от имени всех граждан, чьи интересы были затронуты обжалуемым нормативным правовым актом.

При таких обстоятельствах, утверждения заявителя о том, что при вынесении решения Верховного Суда РФ от 2 апреля 1998г. №ГКПИ 98-66 он не выступал стороной спора, не может быть принято во внимание, поскольку стороной спора при обжаловании нормативных актов является не конкретное лицо, а любой гражданин, чьи права и свободы может затрагивать обжалуемый акт.

В связи с этим оснований для повторного рассмотрения в Верховном Суде РФ (как и в любом другом суде) дела по жалобе на тот же самый нормативный правовой акт нет и жалоба Туманова А.Н. принятию к производству Верховного Суда РФ не подлежала.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.317 ГПК РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Туманова Алексея Николаевича - без удовлетворения.

Председательствующий

Федин А.И.

Члены коллегии:

Толчеев Н.К.

Петроченков А.Я.

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ

