



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 6-Г02-4

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Нечаева В.И.
судей Корчашкиной Т.Е.
Кеба Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 16 апреля 2002 г. частную жалобу Чернина Анатолия Викторовича на определение Рязанского областного суда от 8 февраля 2002г., которым отказано в вынесении дополнительного решения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Решением Рязанского областного суда от 30 января 2002г. признаны недействительными в части п.п. 5,6,10 и п.8 в целом Положения о порядке предоставления компенсаций (субсидий) гражданам Рязанской области на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденного постановлением Главы администрации Рязанской области №645 от 6 ноября 2001г. «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг и мерах по социальной защите населения» в редакции постановления №38 от 23 января 2002г.

Чернин А.В. обратился в суд с заявлением о вынесении дополнительного решения об определении ответственности государственного органа и должностных лиц администрации Рязанской области, принимавших участие в разработке и подготовке проекта постановления в соответствии с Законом РФ «Об основах государственной службы Российской Федерации».

Определением Рязанского областного суда от 8 февраля 2002г. отказано в вынесении дополнительного решения.

В частной жалобе Чернина А.В. поставлен вопрос об отмене определения суда в связи с его незаконностью.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении заявления Чернина А.В. о вынесении дополнительного решения по указанному вопросу, суд правомерно сослался на то, что требований об определении ответственности перечисленных в заявлении лиц, Чернин не заявлял, указанный вопрос не входит в перечень случаев, при которых в соответствии со ст.205 ГПК РСФСР возможно вынесение дополнительного решения.

При таких обстоятельствах оснований для отмены определения суда не имеется.

Руководствуясь ст. 311, ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение Рязанского областного суда от 8 февраля 2002 г. оставить без изменения, частную жалобу Чернина Анатолия Викторовича - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ