



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _____ 92-Г02-5 _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Нечаева В.И.,

судей Горохова Б. А., Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании 7 мая 2002 г. по кассационной жалобе Дамба-Хуурака А. П. на решение Верховного суда Республики Тыва от 14 марта 2002 года дело по заявлению Дамба-Хуурака А. П. об отмене регистрации зарегистрированного кандидата на должность Председателя Правительства Республики Тыва Ооржака Шериг-оола Дизижикивича.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА :

8 марта 2002 года в здании Тувинского музыкально-драматического театра (за витражами) были размещены агитационные плакаты с изображением зарегистрированного кандидата на должность Председателя Правительства Республики Тыва

Дамба-Хуурак А.П. обратился в Верховный суд Республики Тыва с заявлением об отмене регистрации кандидата на должность Председателя Правительства Республики Тыва Ооржака Шериг-оола Дизижикивича, ссылаясь на то, что согласно части 9 статьи 52 Закона Республики Тыва «О выборах Председателя Правительства Республики Тыва» запрещается вывешивать (расклеивать, размещать) предвыборные печатные агитационные материалы на памятниках, обелисках, зданиях, сооружениях и в помещениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность. Заявитель считает, что размещение агитационных плакатов с изображением зарегистрированного кандидата Ооржака Ш.Д. в здании Тувинско-

го музыкально-драматического театра является нарушением приведенной статьи регионального закона, т.к. здание Тувинского музыкально-драматического театра имеет культурную ценность для народа Республики Тыва.

Решением Верховного суда Республики Тыва от 14 марта 2002 года в удовлетворении жалобы было отказано.

В кассационной жалобе Дамба-Хуурака А. П. поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене решения суда не усматривает.

Согласно пункта 9 статьи 52 Закона Республики Тыва «О выборах Председателя Правительства Республики Тыва» запрещается вывешивать (расклеивать, размещать) предвыборные печатные агитационные материалы на памятниках, обелисках, зданиях, сооружениях и в помещениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность.

При рассмотрении дела суд установил, что, что здание Тувинского музыкально-драматического театра является памятником архитектуры и включен в республиканский перечень охраняемых объектов.

Согласно пункта «в» части 3 статьи 78 Закона Республики Тыва «О выборах Председателя Правительства Республики Тыва» регистрация кандидата может быть отменена Центральной избирательной комиссией Республики Тыва или судом, в случае если зарегистрированным кандидатом или его доверенным лицом были выпущены и распространены предвыборные печатные агитационные материалы с нарушением пункта 9 статьи 52 вышеуказанного закона.

Отказывая в удовлетворении заявленных Дамба-Хуураком А. П. Требований, суд указал на то, что суду не представлено доказательств того, что к вывешиванию агитационных материалов в Тувинском музыкально-драматическом театре имеют отношение зарегистрированный кандидат Ооржак Шериг-оола Дизижилович или его доверенные лица.

В ходе судебного заседания никем не оспаривался факт того, что Тувинский музыкально-драматический театр им. В. Кок-оола является памятником архитектуры и включен в республиканский перечень охраняемых объектов. Д

ля отмены регистрации кандидата на должность Председателя Правительства Республики Тыва Ооржака Шериг-оола Дизижиловича заявителю необходимо было в суде доказать факт причастности зарегистрированного кандидата к вывешенным агитационным печатным материалам в здании театра. Доказательств того, что Ооржак Ш. Д. или его доверенные лица причастны к агитационным печатным материалам, вывешенным с нарушением пункта 9 статьи 52 Закона Республики Тыва «О выборах Председателя Правительства Республики Тыва», в ходе судебного разбирательства установлено не было и заявителем к кассационной жалобе не приложены.

Ссылка в кассационной жалобе на нарушение судом статей 49 и 50 ГПК РСФСР является несостоятельной, поскольку в соответствии со ст. 50 ГПК РСФСР каждая сторона должна доказать те обстоятельства, а которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Именно заявитель обязан был в суде подтвердить обоснованность своих требований, но соответствующих доказательств не представил.

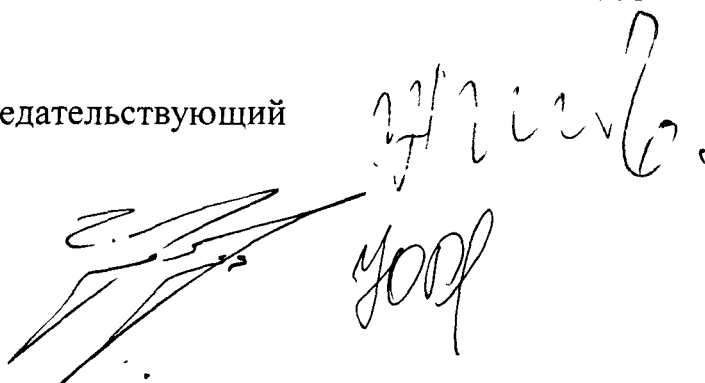
На основании п. 1 ст. 305, ст. ст. 306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА :

решение Верховного суда Республики Тыва от 14 марта 2002 года оставить без изменения, кассационную жалобу Дамба-Хуурака А. П. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

The block contains two handwritten signatures. The first signature, positioned above the 'Председательствующий' label, is written in dark ink and appears to be 'Дамба-Хуурак'. The second signature, positioned to the right of the 'Судьи' label, is also in dark ink and appears to be 'Уорд'.

Копия верна:
ответственный сек
Верховного Суд

A handwritten mark or signature, possibly a checkmark or a stylized 'V', is located to the right of the stamp.