



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-Г02-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

в составе председательствующего В.П. Кнышева
судей: Д.П. Александрова и Ю.Г. Кебы

рассмотрела в судебном заседании от 22 января 2002 года частную жалобу ООО «Уралфинтранс-Консплтинг» на определение судьи Московского городского суда от 15 ноября 2001 г. в части, касающейся требования об уплате государственной пошлины, которым заявление об отмене решения МКАС, оставлено без движения и предложено в срок до 1 декабря 2001 года оплатить государственную пошлину в размере 50% от цены требования.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Александрова Д.П., заключение прокурора Генеральной Прокуратуры России Власовой Т.А., полагавшей определение судьи оставить без изменения, исследовав материалы, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Решением Международного коммерческого арбитражного суда /МКАС/ при Торгово - промышленной палате России от 4 июня 2001 г. с ООО «Уралфинтранс-Консалтинг» в пользу «Биофакторы Прага О.О.О.» взыскано 159676,17 долларов США, также 7411 долларов США в возмещение расходов Истца по уплате арбитражного сбора.

Не согласившись с данным решением, ООО «Уралфинтранс-Консалтинг» обратилось в Московский городской суд с ходатайством об отмене решения.

Определением судьи Московского городского суда от 15 ноября 2001 г. ходатайство фирмы оставлено без движения из - за неуплаты ходатайства государственной пошлиной в полном объеме.

В жалобе представитель ООО «Уралфинтранс-Консалтинг» просит об отмене данного определения, ссылаясь на то, что Законом Российской Федерации "О государственной пошлине" не предусмотрена оплата государственной пошлиной ходатайства об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово - промышленной палате России.

Обсудив доводы жалобы, коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

В ст. 5 Закона Российской Федерации "О государственной пошлине", в редакции Федерального Закона, принятого Государственной Думой 24 ноября 1995г. / с изменениями, внесенными Федеральными законами: № 118-ФЗ от 18.07.96 г., № 105-ФЗ от 20.06.97 г., № 117-ФЗ от 03.07.98 г., № 76-ФЗ от 18.03.99 г., № 112-ФЗ от 07.08.01 г./ дан перечень физических и юридических лиц, которые освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции. В этот перечень не включены лица, обращающиеся в суд с ходатайством об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово - промышленной палате России.

Согласно ст. 2 настоящего Закона плательщиками государственной пошлины являются граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства и юридические лица, обращающиеся за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов.

Поскольку ходатайство об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово - промышленной палате России является обращением в суд за совершением юридически значимого действия, оно, исходя из текста приведенной статьи, должно оплачиваться государственной пошлиной.

Применительно к подпункту 10 п. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации "О государственной пошлине" государственная пошлина с ходатайства об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово - промышленной палате России должна взиматься как с кассационных

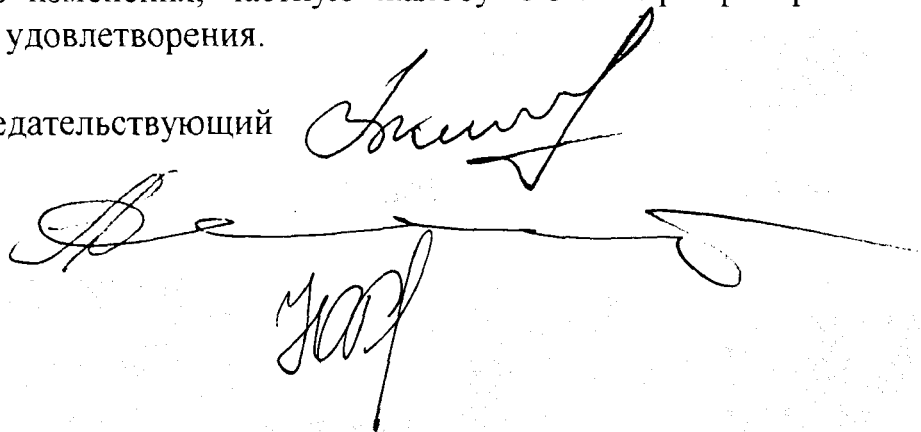
жалоб на решения судов - 50% от размера государственной пошлины, взимаемой при подаче исковых заявлений (жалоб) неимущественного характера, а по спорам имущественного характера - от размера государственной пошлины, исчисленной из суммы, оспариваемой стороной или другим лицом, участвующим в деле.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ст. 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Московского городского суда от 15 ноября 2001 г. оставить без изменения, частную жалобу ООО «Уралфинтранс-Консалтинг» оставить без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи



Исполнитель
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

