



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 37-Г02-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 мая 2002 г.

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Г.В.Манохиной
А.М.Маслова и Т.И.Еременко

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по жалобе Азаровой Валентины Васильевны на постановление окружной избирательной комиссии об отмене регистрации ее кандидатом в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов

по кассационной жалобе Азаровой В.В.

на решение определение Орловского областного суда от 18 марта 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.М.Маслова, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

Постановлением окружной избирательной комиссии № 3 по выборам депутата Орловского областного Совета народных депутатов от 6 марта 2002 г. № 8 отменено постановление № 6 от 24 февраля 2002 г. о регистрации кандидата в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов Азаровой В.В. на основании ст. 33 п. 13, 21, ст. 68 п. 3 Закона Орловской области «О выборах депутатов Орловского областного Совета народных депутатов».

Считая постановление незаконным, Азарова В.В. обжаловала его, ссылаясь на то, что регистрация была отменена в связи с признанием 52

подписей избирателей недействительными, такое суждение является неправильным, формальным, допущенные ошибки не являются существенными и не могли влечь отмену регистрации.

Решением Орловского областного суда от 18 марта 2002 г. жалоба Азаровой В.В. удовлетворена частично. Признаны незаконными действия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 3 по выборам депутатов Орловского областного Совета народных депутатов по исключению подписей избирателей Ерохина А.С., Жилина Л.С., Нефедовой Н.В., одного из супругов Барковых из количества подписей, поданных в поддержку кандидатуры Азаровой В.В., и признанию их недостоверными. В остальной части жалоба о признании постановления названной избирательной комиссии № 8 от 06 марта 2002 г. об отмене регистрации в качестве кандидата в депутаты Орловского областного Совета народных депутатов Азаровой В.В. и восстановления её в указанном качестве оставлена без удовлетворения.

Азарова В.В. подала кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и оставить в силе регистрацию ее кандидатом в депутаты в областной Совет народных депутатов. Не согласна с выводами суда о признании подписей в подписных листах недостоверными.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения.

Постановление окружной избирательной комиссии основано на положениях Закона Орловской области «О выборах депутатов Орловского областного Совета народных депутатов», согласно которым регистрация кандидата не производится в случае, если число представленных подписей избирателей за вычетом числа подписей, признанных недействительными и недостоверными, недостаточно для регистрации. В случае, если недостоверность сведений, представленных кандидатом в избирательную комиссию, установлена после регистрации кандидата и недостоверность этих сведений носит существенный характер, окружная избирательная комиссия не позднее чем за 16 дней до дня голосования вправе принять решение об отмене регистрации соответствующего кандидата, а за 15-1 день до дня голосования обратиться в суд с представлением об отмене регистрации этого кандидата. Основаниями отказа в регистрации и отмены регистрации кандидата служит недостаточное количество представленных достоверных подписей избирателей в поддержку кандидата.

Принимая указанное решение, суд правильно исходил из того, что количество подписей в подписных листах для регистрации кандидата в депутаты областного Совета по округу должно быть не менее 295 и не более 339 Подписные листы и другие документы, необходимые для регистрации в качестве кандидата, Азаровой В.В. сданы комиссии в установленный срок, оформлены – прошиты и пронумерованы, в них значится 334 подписи.

Однако достоверными из них могут быть признаны 286 подписей, что недостаточно для регистрации.

Выводы суда соответствуют материалам дела и не опровергаются доводами кассационной жалобы. Порядок сбора подписей регламентирован ст. 32 Закона Орловской области, отвечает требованиям Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и должен неукоснительно соблюдаться. Судом тщательно проверялись подписные листы, оценивались подписи избирателей, поставленные под сомнение окружной избирательной комиссией, мотивы по каждой из них полно приведены в решении суда и оснований для признания выводов суда ошибочными Судебная коллегия не находит.

Довод кассационной жалобы о том, что Азарова В.В. была введена в заблуждение относительно последнего срока сдачи всех необходимых документов для регистрации кандидатом проверялся судом и признан необоснованным. Этот срок установлен ст. 33 названного областного закона и не требует дополнительных разъяснений.

Ссылка на то, что заявителю не был вручен протокол избирательной комиссии, не влечет признания оспариваемого постановления окружной избирательной комиссии незаконным, а решения подлежащим отмене.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит доводы кассационных жалоб убедительными, влекущими отмену решения суда, постановленного в соответствии с требованиями материального и процессуального права.

Руководствуясь ст. 305 п. 1 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Орловского областного суда от 18 марта 2002 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Азаровой В.В. — без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

