

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Коваля В.С.

Хинкина В.С.

рассмотрела в судебном заседании 11 января 2002 года дело по кассационному протесту государственного обвинителя и кассационной жалобе осуждённого Скулыбердина В.Ю. на приговор Челябинского областного суда от 11 октября 2001 года, по которому

СКУЛЫБЕРДИН ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ, родившийся 18 апреля 1975 года в с. Шабурово Каслинского района Челябинской области, судимый 9 июня 2001 года по ст. 158 ч. 2 п.п. "а, в, г" УК РФ на два года лишения свободы условно с испытательным сроком два года.

осуждён по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ на пятнадцать лет лишения свободы.

На основании ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение по предыдущему приговору.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено пятнадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

ПЛЕХАНОВ ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, родившийся 21 февраля 1963 года в г. Долматово Курганской области, судимый

1. 14 июня 1990 года по ст. 15, ст. 103 УК РСФСР на семь лет лишения свободы; освобожден 9 апреля 1997 года по отбытии срока наказания;

2. 6 декабря 1999 года по ст. 158 ч. 2 п. "б" УК РФ на пять лет лишения свободы; освобождён из мест лишения свободы 24 ноября 2000 года по п. 2 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации " Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов" от 26 мая 2000 года,

осуждён по ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, н" УК РФ на семнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Приговор в отношении Плеханова не обжалован и не опротестован и рассматривается в порядке ст. 332 УПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., заключение прокурора Филимоновой С.Р., поддержавшей доводы протеста и просившей о переквалификации действий Скулыбердина на ст. 33 ч. 5, ст. 105 ч. 2 п. "н" УК РФ и исключении из приговора осуждения Плеханова по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Скулыбердин и Плеханов осуждены за убийство Бьядовской, совершенное по предварительному сговору, а Плеханов, кроме того, неоднократно.

Преступление ими совершено 17 марта в п. Октябрьском г. Копейска Челябинской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Скулыбердин и Плеханов вину признали частично.

В кассационном протесте государственный обвинитель просит приговор в части назначения вида исправительной колонии Скулыбердину отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение, указывая, что преступление осуждённым было совершено до постановления предыдущего приговора, поэтому суд необоснованно признал в действиях Скулыбердина наличие особо опасного рецидива преступлений и назначил ему отбывание наказания в исправительной колонии особого режима.

Осуждённый Скулыбердин в своей жалобе, поддерживая доводы протеста, просит разобраться в деле, указывая, что у него не было сговора на убийство потерпевшей с Плехановым, а веревку дал последнему по его просьбе, не зная о последующих его действиях.

Потерпевшая Скулыбердина в возражениях на жалобу осуждённого выражает несогласие с изложенными в ней доводами, считая, что осуждённые заслуживают более строгого наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного протеста и кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению.

Вина осуждённых в убийстве потерпевшей подтверждается помимо их признательных показаний на предварительном следствии показаниями свидетелей Ивановой, Мищук, Гипикова, Сироткина, заключениями судебно-медицинских, криминалистической, биологической экспертиз, протоколом осмотра места происшествия.

Вместе с тем, суд неправильно признал, что осуждённые избили потерпевшую с целью убийства, и квалифицировал действия Скулыбердина как исполнителя преступления.

Согласно ст. 33 ч. 2 УК РФ исполнителем преступления признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно

участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями).

Часть вторая статьи 35 УК РФ предусматривает, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Вывод суда о совершении Скулыбердиным и Плехановым убийства потерпевшей группой лиц по предварительному сговору не подтверждается собранными доказательствами.

Как следует из материалов дела, в том числе показаний самих осуждённых, допрошенных на предварительном следствии с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, на которые суд обоснованно сослался, как на доказательства их виновности в содеянном, потерпевшую они избили за то, что она причинила телесные повреждения своему сожителю, а также отказалась вступить с ними в половую связь. Лишь после этого Плеханов предложил задушить её, для чего попросил Скулыбердина принести веревку. После того как Скулыбердин принес отрезок веревки, Плеханов задушил им потерпевшую.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы в процессе избияния потерпевшей были причинены телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью либо причинившие легкий вред здоровью. Смерть её наступила от сдавления органов шеи при удушении петлей.

Изложенные показания осуждённых подтвердил свидетель Гипиков, которому о случившемся рассказал сам Скулыбердин, а также признал их достоверными и соответствующими фактическим обстоятельствам дела и сам суд. Более того, суд указал, что Скулыбердин в осуществление достигнутой договоренности с Плехановым на убийство потерпевшей предоставил ему орудие преступления – веревку.

Вместе с тем, суд не привел в приговоре каких-либо доказательств в подтверждение своего вывода о том, что умысел на убийство потерпевшей возник у осуждённых еще до её избияния, отсутствуют такие доказательства и в материалах дела, которые свидетельствуют о том, что действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшей, Скулыбердин не совершал, а лишь являлся пособником убийства.

При таких обстоятельствах квалификация действий Скулыбердина и Плеханова по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ не соответствует требованиям закона.

Поэтому указанный квалифицирующий признак в отношении Плеханова подлежит исключению из приговора, а действия Скулыбердина подлежат переквалификации на ст. 33 ч. 5, ст. 105 ч. 2 п. "н" УК РФ, как соучастие в виде пособничества совершению указанного преступления.

Кроме того, суд ошибочно признал, что Скулыбердин совершил преступление в период испытательного срока за предыдущее преступление, в связи с чем ошибочно признал в его действиях особо опасный рецидив

преступлений, отменил условное осуждение и назначил наказание по правилам ст. 70 УК РФ с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Как следует из материалов дела, Скулыбердин был осуждён 9 июня 2001 года, а указанное преступление совершено им 17 марта 2001 года, т. е. до вынесения приговора.

С учетом изложенного приговор в этой части в отношении Скулыбердина подлежит изменению, а назначенное ему наказание – снижению.

Руководствуясь ст. 332, ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Челябинского областного суда от 11 октября 2001 года в отношении **ПЛЕХАНОВА ЮРИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА** и **СКУЛЫБЕРДИНА ВЯЧЕСЛАВА ЮРЬЕВИЧА** изменить.

Переквалифицировать действия Скулыбердина со ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ на ст. 33 ч. 5, ст. 105 ч. 2 п. "н" УК РФ, по которой назначить десять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Исключить из приговора осуждение Плеханова по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также указание о признании в действиях Скулыбердина особо опасного рецидива преступлений, отмене условного осуждения и назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ.

Приговор в отношении Скулыбердина от 9 июня 2001 года по ст. 158 ч. 2 п.п. "а, в, г" УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года исполнять самостоятельно.

В остальной части приговор оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ