

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Глазуновой Л.И.

судей – Чакар Р.С., Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 10 апреля 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденного Бедарева А.Г., адвоката Марьясовой М.Н. на приговор Новосибирского областного суда от 3 июля 2001 года, которым

***БЕДАРЕВ Алексей Григорьевич**, родившийся 18 июня 1970 года в городе Новосибирске,*

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Взыскано с Бедарева А.Г. в пользу Кривошта В.Н. 100000 рублей в компенсацию морального вреда и 8000 рублей в возмещение расходов на погребение.

По делу определена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Костюченко В.В., полагавшего оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Бедарев А.Г. признан виновным и осужден за убийство Кривошта Т.О. 1976 года рождения.

Преступление совершено 24 августа 1999 года в городе Новосибирске при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Бедарев А.Г., признавая вину частично, в своих показаниях подробно изложил обстоятельства удушения им потерпевшей, утверждая, что после ее угрозы расправы с ним из-за его денежного долга, не помня себя, совершил эти действия.

В кассационных жалобах:

осужденный Бедарев А.Г. просит отменить приговор, постановленный, по его мнению, с нарушениями уголовно-процессуального закона. Указывает, что судебное следствие было неполным, необъективным и односторонним. Во время предварительного следствия не проверена причастность к делу других лиц, не истребованы характеристики на него, не проведена экспертиза по идентификации трупа, не выяснена причина смерти потерпевшей, не установлены с достаточной полнотой данные о личности Кривошты Т.О. Фактические обстоятельства дела и выводы суда не соответствуют друг другу. Вывод о том, что найденный в подвале школы труп принадлежит Кривошты Т.О. не основан на прямых доказательствах. По делу не установлено орудие преступления, личность потерпевшей оценена неверно. В судебном заседании он был лишен права на последнее слово, а после – возможности ознакомиться с материалами дела и жалобой потерпевшей Кривошты В.Н. Наказание ему назначено чрезмерно суровое;

адвокат Марьясова М.Н. в защиту интересов осужденного Бедарева А.Г. просит отменить приговор и прекратить дело за отсутствием в действиях состава преступления. Полагает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и не основаны на достоверных доказательствах, имеются неустраненные противоречия в доказательствах, в основу приговора положены недопустимые по делу доказательства. Все сомнения, в том числе относительно принадлежности трупа Кривошты Т.О., не истолкованы в пользу Бедарева А.Г. Умысел Бедарева А.Г. на убийство потерпевшей не доказан, так как, кроме показаний самого осужденного, по делу отсутствуют доказательства его вины в убийстве, а они, как полученные с нарушением закона, подлежали исключению из числа доказательств.

Потерпевшей Кривошта В.Н. принесено возражение на кассационные жалобы. Она оценивает приговор как законный и обоснованный, а наказание – заслуженное.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина Бедарева А.Г. в совершенном преступлении установлена, нашла свое подтверждение совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность которых не вызывает сомнений.

Доводы кассационных жалоб о том, что судом допущены существенные нарушения норм УПК РСФСР при исследовании и оценке доказательств, являются несостоятельными, основанными на субъективной, односторонней оценке того или иного доказательства без учета других и оценки их в совокупности.

Как обоснованно указано в приговоре суда, сам Бедарев А.Г. в судебном заседании по существу не отрицал, что он удушил потерпевшую и затем принял меры по сокрытию содеянного, отнес труп в подвал школы № 50, где и оставил его.

На предварительном следствии Бедарев А.Г. свои объяснения и изложенные им в документах следствия, именуемых «явкой с повинной» и «чистосердечным признанием», обстоятельства происшествия подтверждал и дополнял, в том числе и при допросе в присутствии его защитника Марьясовой М.Н. При этом он не отрицал вину в умышленном причинении смерти Кривоште Т.О.

Доводы кассационной жалобы адвоката о том, что показания Бедарева А.Г. на предварительном следствии должны быть исключены из числа доказательств, как полученные в отсутствие защитника, в связи с изложенным нельзя признать состоятельными.

Несостоятельны и доводы жалоб о том, что, кроме показаний Бедарева А.Г., по делу отсутствуют другие доказательства, подтверждающие его вину.

Показаниями свидетелей Осипова В.А., Зайцевой Н.М., видевших как утром 24 августа 1999 года потерпевшую Кривошта Т.О. с лестничной

площадки в квартиру затаскивал молодой мужчина, опознанный Осиповым В.А. как Бедарев А.Г., показаниями потерпевшей Кривошта В.Н., которой указанные лица рассказали, что в то утро потерпевшая Кривошта Т.О. сильно кричала, сопротивлялась, просила о помощи, подтверждаются показания самого Бедарева А.Г. о том, что на крик потерпевшей вышли ее соседи, свои действия он объяснил тем, что застал жену с другим мужчиной.

Вопросы о принадлежности трупа Кривошта Т.О., причине ее смерти тщательным образом исследованы в судебном заседании, а показания Бедарева А.Г. проверены путем сопоставления с другими доказательствами.

Достоверность его показаний о том, что он удушил потерпевшую веревкой, оставил труп в подвале школы № 50, подтверждается тем, что труп был обнаружен именно в этом месте, в той позе и упакован в те материалы, на которые указывал сам Бедарев А.Г., на трупе обнаружен светлого цвета халат, в котором она была в момент происшествия, о чем показали Бедарев А.Г. и свидетель Осипов В.А.

Свидетель Кривошта Л.О. показала, что опознала в трупе свою сестру по одежде, по цвету и структуре волос, по зубам, имевшим свои особенности.

По делу приняты все предусмотренные законом возможные меры по выяснению причин противоречий в доказательствах, вплоть до назначения дополнительной экспертизы с целью идентификации трупа, а собранные доказательства подобным образом исследованы и оценены в совокупности. Доводы кассационных жалоб в этой части не основаны на материалах дела, оценка этих доводов содержится в приговоре, содержащем полный и развернутый анализ всех доказательств.

Таким образом, существенных нарушений норм УПК РСФСР, по делу не усматривается.

Правовая оценка содеянного соответствует установленным фактическим обстоятельствам дела.

При назначении наказания соблюдены требования закона, оснований к его смягчению не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

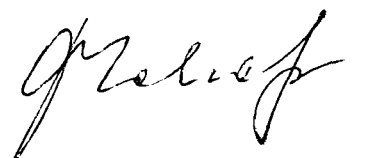
определила:

приговор Новосибирского областного суда от 3 июля 2001 года в отношении Бедарева Алексея Григорьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Глазунова Л.И.

Судьи – Чакар Р.С., Дубровин Е.В.

Верно: Судья Р.С. Чакар



Справка: осужденный Бедарев А.Г.
содержится в учреждении
СИЗО-1 города Новосибирска

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-54/1 г.Новосибирска в отн. осужд.Бедарева
2. Прокуратура РФ
3. Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в 2-х томах + в/кас. в Новосибирский о/с

лт 31.05