

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Каримова М.А.

судей – Сергеева А.А., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 27 мая 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Савицына В.Р. на приговор Мурманского областного суда от 26 декабря 2001 года, которым

САВИЦЫН Василий Романович, родившийся 10 октября 1944 года в д.Вельяминово Вадинского района Пензенской области, судимый: 14 февраля 1995 года по ст.108 ч.1 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы; освобожденный от наказания 30 сентября 1999 года по отбытию срока,

осужден по ст. 105 ч.2 п. «а» УК РФ на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., объяснения осужденного Савицына В.Р., поддержавшего доводы, изложенные в жалобе, заключение прокурора Шинелвой Т.И. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Савицын признан виновным в убийстве Краснощекова и Голтелова, совершенном согласно приговору, 3 июля 2001 года в г.Кола Мурманской области.

Осужденный Савицын в кассационной жалобе указывает, что умысла на убийство потерпевших у него не было, спиртные напитки он с ними не распивал; о происшедшем он сразу же сообщил, в содеянном раскаялся; во время расследования дела, в протоколе допроса его показания были записаны неверно; просит смягчить назначенное наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденного основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании подробно изложенных в приговоре.

Так, из показаний осужденного Савицына следует, что смерть потерпевших Голтелова и Краснощекова наступила от его действий; он наносил им удары металлическим чайником и кирпичом.

Свидетель Тимошкин пояснил, что со слов Савицына ему стало известно, что он подрался с Голтеловым и Краснощековым, и они лежат в будке связанными; он зашел в помещение, увидел окровавленных потерпевших, вызвал милицию.

Из протокола осмотра места происшествия следует, что трупы потерпевших были обнаружены в деревянной сторожке, лежащими на полу.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы № 1198/172 . причиной смерти Краснощекова явилась открытая черепно-мозговая травма в виде переломов костей черепа, кровоизлияний под мягкой мозговой оболочкой и в боковых желудочках мозга.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы № 1197/165 следует, что причиной смерти Голтелова явилась открытая черепно-мозговая травма в виде многооскольчатого перелома костей черепа с кровоизлиянием под мягкую мозговую оболочку, ушиба и размозжение головного мозга.

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы – на одежде Савицына была обнаружена кровь, которая могла произойти от Краснощекова и Голтелова.

Обстоятельства дела исследованы судом с достаточной полнотой и объективностью, имеющиеся в материалах дела доказательства оценены судом надлежащим образом.

Вывод суда о том, что Савицын совершил убийство Голтелова и Краснощекова является правильным.

Доводы жалобы Савицына об отсутствии у него умысла на убийство потерпевших судебная коллегия считает несостоятельными.

Как установлено, Савицын нанес большое количество ударов Краснощекову и Голтелову металлическим чайником, кирпичом в область головы, причинив телесные повреждения повлекшие их смерть на месте происшествия.

Судом обоснованно признано, что осужденный, нанося множественные удары потерпевшим признавал общественно опасный характер своих действий, предвидел общественно опасные последствия в виде смерти потерпевшим, но относился к этому безразлично, т.е. действовал с косвенным умыслом.

Действия Савицына правильно квалифицированы по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, во время расследования дела, при рассмотрении его в судебном заседании, допущено не было.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденного.

Оснований для смягчения наказания судебная коллегия не усматривает.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

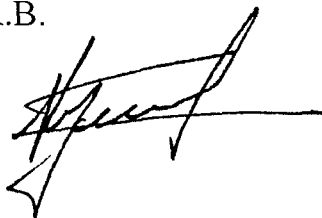
определила:

приговор Мурманского областного суда от 26 декабря 2001 года в отношении Савицына Василия Романовича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Сергеев А.А., Куменков А.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.В.Куменков