

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Журавлева В.А.

судей – Талдыкиной Т.Т., Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании от 23 мая 2002 года дело по кассационным жалобам адвоката Бурундукова Н.А., осужденного Гаджиева Б.М. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа от 21 декабря 2001 года, по которому

ГАДЖИЕВ Бахтияр Мирзеевич, 4 июня 1979 года рождения, уроженец г. Дагестанские Огни Дагестанской АССР, несудимый, -

осужден по ст. 131 ч. 3 п. «б» УК РФ к 11 годам лишения свободы, по ст. 105 ч. 2 п. «к» УК РФ к 15 годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Гаджиева Б.М. в пользу Губановой Н.И. компенсацию морального вреда в сумме 50 тысяч рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлева В.А., заключение прокурора Мурдалова Т.А., полагавшего переквалифицировать действия осужденного со ст. 131 ч. 3 п. «б» УК РФ на ст. 131 ч. 2 п.п. «в,д» УК РФ и назначить 8 лет лишения свободы и по совокупности преступлений 16 лет лишения свободы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Гаджиев признан виновным в изнасиловании Губановой А.М. – 10 октября 1984 года рождения, соединенном с угрозой убийством, заведомо несовершеннолетней, повлекшем тяжкие последствия, а также в ее

убийстве сопряженном с изнасилованием, с целью скрыть другое преступление.

Преступления им совершены 15 августа 2001 года в г. Сургуте при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании Гаджиев вину в совершении преступлений не признал.

В кассационной жалобе в защиту осужденного, адвокат Бурундуков Н.А. указывает, что следствие по делу проведено неполно, вина Гаджиева не доказана, он признавал вину под воздействием работников милиции, опознание проведено с нарушением закона, не проверена причастность других лиц к совершению преступления, просит приговор отменить и дело направить на дополнительное расследование.

Осужденный Гаджиев в кассационной жалобе приводит аналогичные доводы, просит разобраться в деле и приговор в отношении него отменить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению.

Виновность Гаджиева в совершенных преступлениях доказана показаниями потерпевшей Губановой Н.Н., свидетелей Сакаржаева, Губановой Л.М., Хаустовой, Марченко Е.Е., Марченко К.Е., Султанахмедова, протоколами опознания осужденного, осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской экспертизы, исследованными в судебном заседании.

Доводы о том, что следствие по делу проведено неполно, вина Гаджиева не доказана, несостоятельны.

Так из показаний свидетеля Сакаржаева видно в ночь на 15 августа 2001 года в районе речного вокзала Гаджиев и незнакомая девушка вошли в туалет. Затем он увидел, что Гаджиев несет девушку на руках, на пригорок. Там Гаджиев положил ее на землю, снял с нее колготки, трусы и совершил половой акт. Тут же он наносил удары потерпевшей.

Свидетели Марченко Е.Е., Марченко К.Е. пояснили, что около часа ночи 15 августа 2001 года они рыбачили на берегу реки Оби. Когда пошли в туалет около речного вокзала, увидели мужчину, которого они впоследствии опознали как Гаджиева, несущего на руках Губанову Аню от туалета на бугор. Второй парень, которого они опознали как Сакаржаева

шел за ними. У туалета они обнаружили босоножку. Об увиденном они рассказали отцу.

Согласно протоколов опознания Марченко К.Е. и Марченко Е.Е. опознали по фотографии Гаджиева как лицо, которое несло на руках Губанову Аню и опознали Сакаржаева как лицо следовавшее за ними.

Полагать, что лица представленные на фотографиях не похожи друг на друга и таким образом опознание было проведено с нарушением закона, в данном случае нет оснований, так как по возрасту эти лица примерно сходны и значительных различий не усматривается.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Губановой наступила в результате механической асфиксии. Кроме того на трупе обнаружены множественные телесные повреждения: перелом костей носа, раны на лице, ссадины и кровоподтеки на шее, лице, теле.

Сам осужденный Гаджиев неоднократно допрошенный на следствии, в том числе с участием адвоката, не отрицал своей вины и подробно пояснял, при каких обстоятельствах он совершил изнасилование и убийство потерпевшей.

Ссылка в жалобе на то, что на следствии он оговорил себя под воздействием работников милиции, нельзя признать убедительной, поскольку его показания полностью согласуются с другими вышеприведенными доказательствами по делу.

Оценив все исследованные доказательства, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Гаджиева в изнасиловании заведомо несовершеннолетней, соединенном с угрозой убийством, а также в убийстве, сопряженном с изнасилованием, с целью его сокрытия.

Действия Гаджиева по ст. 105 ч. 2 п. «к» УК РФ квалифицированы правильно. В то же время его действия со ст. 131 ч. 3 п. «б» УК РФ подлежат переквалификации на ст. 131 ч. 2 п.п. «в,д» УК РФ. ✓

Придя к выводу о том, что изнасилование повлекло тяжкие последствия, суд своего решения фактически не мотивировал. Вместе с тем судом фактически установлено, что смерть потерпевшей наступила в результате ее убийства Гаджиевым, в то время как по ст. 131 ч. 3 п. «б» УК РФ квалифицируются действия лица совершившего изнасилование, которое по неосторожности повлекло тяжкие последствия.

Наказание Гаджиеву по ст. 105 ч. 2 п. «к» УК РФ назначено с учетом содеянного, личности виновного, всех обстоятельств дела. Это же следует учесть, назначая наказание по ст. 131 ч. 2 п.п. «в,д» УК РФ и по совокупности преступлений.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

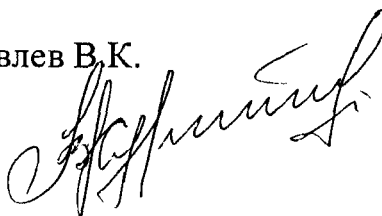
приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа от 21 декабря 2001 года в отношении Гаджиева Бахтияра Мирзеевича изменить, переквалифицировать его действия со ст. 131 ч. 3 п. «б» УК РФ на ст. 131 ч. 2 п.п. «в,д» УК РФ и назначить 8 лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 131 ч. 2 п.п. «в,д» УК РФ и ст. 105 ч. 2 п. «к» УК РФ окончательно назначить 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Журавлев В.А.

Судьи – Талдыкина Т.Т., Яковлев В.К.

Верно: судья



Журавлев В.А.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-72/3 г. Тобольска в отношении Гаджиева Б.М.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено « » июня 2002 года в 1-м томе в суд Ханты-Мансийского а/о.