



Верховный Суд Российской Федерации

Дело № ГКПИ2002-406

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 мая 2001 г.

г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда Российской Федерации
при секретаре

Зайцева В.Ю.,
Терентьевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Карманова О.А. о признании незаконным приказа Министерства внутренних дел РСФСР от 4 июля 1991 г. № 100, в редакции приказа МВД РФ от 17 марта 2000 г. № 278, «Об утверждении инструкции о порядке предоставления компенсации лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел за работу сверх установленной законом продолжительности рабочего времени, в выходные и праздничные дни, а также за работу в ночное время»,

у с т а н о в и л:

Карманов О.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о признании незаконным приказа Министерства внутренних дел РСФСР от 4 июля 1991 г. № 100, в редакции приказа МВД РФ от 17 марта 2000 г. № 278, «Об утверждении инструкции о порядке предоставления компенсации лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел за работу сверх установленной законом продолжительности рабочего времени, в выходные и праздничные дни, а также за работу в ночное время».

В судебное заседание заявитель не явился, направив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масалова Л.Ф. заявила суду ходатайство о прекращении производства по делу в связи с тем, что оспариваемый правовой акт утратил силу.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации Никифорова О.Ю. поддержала данное ходатайство.

Обсудив заявленное ходатайство, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

По смыслу закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации в суде могут быть оспорены лишь такие правовые акты (как нормативного характера, так и индивидуальные), которые на время их обжалования являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод.

В то же время из имеющейся в деле копии приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 8 мая 2002 г. № 422 «О признании утратившими силу нормативных правовых актов» следует, что оспариваемый заявителем правовой акт признан утратившим силу.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению применительно к п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР. Если Карманов О.А. считает, что в результате применения правового акта, утратившего в настоящее время силу, его гражданские права оказались нарушенными, он вправе требовать их судебной защиты иными способами, указанными в ст. 12 ГК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 116, 219 п. 1, 222, 223 ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

прекратить производство по делу по жалобе Карманова О.А. о признании незаконным приказа Министерства внутренних дел РСФСР от 4 июля 1991 г. № 100, в редакции приказа МВД РФ от 17 марта 2000 г. № 278, «Об утверждении инструкции о порядке предоставления компенсации лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел за работу сверх установленной законом продолжительности рабочего времени, в выходные и праздничные дни, а также за работу в ночное время».

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.Ю. Зайцев.

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

