

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

Председательствующего Глазуновой Л.И.

Судей Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.

Рассмотрела в судебном заседании от 30 мая 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Жеголева И.А., на приговор Хабаровского краевого суда от 28 июня 2001 года, которым

Жеголев Игорь Александрович, 28 января 1978 года рождения, уроженец г. Амурска, русский, с образованием 9 классов, несудимый,

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «к, н» УК РФ к 15 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст. ст. 97 ч. 1 п. «г», 99 ч. 2 УК РФ Жеголеву назначена принудительная мера медицинского характера – амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра от наркомании.

Постановлено взыскать с Жеголева И.А. в доход государства судебные издержки в сумме 1979 рублей.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л. Г., заключение прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Жеголев признан виновным в умышленном причинении смерти своему отцу Жеголеву, на почве личных неприязненных отношений, а также в умышленном причинении смерти своей матери, Жеголевой, совершенном с целью скрыть другое преступление, неоднократно.

Преступления Жеголевым совершены 15 января 2001 года, в г. Амурске Хабаровского края, при обстоятельствах, установленных судом и, приведенных в приговоре.

В судебном заседании Жеголев виновным себя в совершении указанных преступлений признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Жеголев И.А., не оспаривая правильность осуждения его за убийство отца и матери, а также назначенного ему судом за эти преступления наказания, в то же время, не соглашается с выводами экспертов о наличии у него наркомании и нуждаемости его в принудительном лечении от этого заболевания, просит исключить из приговора указание о назначении ему принудительного лечения от наркомании.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Смирнов С.Г., просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Жеголева в совершении указанных преступлений, основанными на доказательствах, полученных в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с требованиями ст. 71 УПК РСФСР.

Так вина Жеголева в им содеянном подтверждается его собственными показаниями об обстоятельствах совершенных преступлений, показаниями потерпевшего Жеголева Д., свидетелей Жеголевой Т., Рублевской, Перич, и других, об известных им обстоятельствах происшедшего, данными, содержащимися в

протоколе осмотра места происшествия, заключениях проведенных по делу экспертиз, другими доказательствами.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Жеголевым преступлений, прийти к правильному выводу о виновности Жеголева в совершении этих преступлений, а также о квалификации его действий.

Вопрос о психическом состоянии Жеголева исследован судом с достаточной полнотой.

Выводы суда о вменяемости Жеголева, а также о том, что он обнаруживает признаки опийной наркомании, нуждается в принудительном лечении, медицинских противопоказаний для его лечения от этого заболевания не имеется, - основаны на материалах дела, в том числе, данных, содержащихся в заключении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, - и поэтому признаются судебной коллегией правильными.

Выводы экспертов по указанным вопросам мотивированы, научно обоснованы, оснований сомневаться в их правильности не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, в том числе, свидетельствующих об односторонности либо неполноте предварительного или судебного следствия, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

При назначении наказания Жеголеву, судом, в соответствии с законом, учтены характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о его личности, а также смягчающие обстоятельства.

Наказание Жеголеву назначено с учетом указанных обстоятельств, по правилам ст. 62 УК РФ и является справедливым.

При таких данных, судебная коллегия не находит оснований к отмене либо изменению приговора, в том числе к смягчению назначенного Жеголеву наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339
УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Хабаровского краевого суда от 28 июня 2001 года в
отношении Жеголева Игоря Александровича оставить без
изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий 

Судьи  

Справка: Жеголев И.А. содержится в ИЗ-27/4 п. Эльбан
Хабаровского края.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

