Дело № 16-002-21 2002 г.

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Ламинцевой С.А. и Родионовой М.А.

рассмотрела в судебном заседании от 29 мая 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Хачатряна К.М. на приговор Волгоградского областного суда от 14 декабря 2001 года, по которому

**ХАЧАТРЯН Каро Манукович**, родившийся 5 мая 1959 года в г. Ереване, без определенного места жительства, несудимый, -

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «д,ж,н» УК РФ на 18 (восемнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст. 158 ч. 2 п. «г» УК РФ Хачатрян К.М. оправдан за недоказанностью участия в совершении преступления.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., объяснения осужденного Хачатряна К.М. по доводам его жалобы, заключение прокурора Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Хачатрян К.М. признан виновным в убийстве Ледковой С.Г., а также в убийстве Канарейкина Е.Ф., совершенном с особой жестокостью, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно.

Преступления им совершены 4 ноября 1999 года и 1 июля 2000 года в г. Волгограде.

В судебном заседании Хачатрян виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Хачатрян просит об изменении приговора. Он указывает о том, что убийство Канарейкина Е. совершил не

из чувства мести, как указано в приговоре, а из чувства сострадания, по просьбе самого потерпевшего, который просил его «добить». Указывает, что об убийстве Канарейкина ни с кем не договаривался. Ссылается на то, что убийство Ледковой совершил 10 ноября 1999 года на почве ревности и Ледкова давала повод для этого. Просит о смягчении ему наказания, при этом указывает, что судом не принята во внимание его явка с повинной.

Потерпевшая Парамонова Е.Н. принесли возражения на жалобу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что приговор подлежит изменению.

Вывод суда о виновности Хачатряна К.М. в содеянном основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которым даны в приговоре.

Вина Хачатряна К.М. в убийстве Ледковой подтверждается его собственными показаниями по обстоятельствам дела, в которых он не отрицал, что на почве ревности убил сожительницу Ледкову, нанеся ей несколько ударов ножом по телу и шее.

По показаниям потерпевшей Парамоновой ее дочь Ледкова 4 ноября 1999 года ушла из дома со своим сожителем Хачатряном и больше не вернулась.

По заключению экспертов-медиков смерть Ледковой С.Г. наступила, возможно, 4 ноября 1999 года в результате колото-резаных ран груди, живота. Образовались они в результате воздействия колюще-режущего предмета. На теле потерпевшей также обнаружены кровоизлияния в мягкие ткани шеи, перелом подъязычной кости, которые носят признаки прижизненности и образовались в промежуток времени исчисляемый до одного часа до наступления смерти в результате воздействия тупого твердого предмета, например, руки постороннего человека.

Эти выводы экспертов не вызвали сомнений у суда.

Согласно показаниям свидетелей Турава, Джоджуа, Лукава 4 ноября 1999 года Ледкова и Хачатрян пришли в мебельный цех, где распивали спиртные напитки. В ходе этого между Ледковой и Хачатряном возникла ссора и Хачатрян избил Ледкову. Затем Ледкова с Хачатряном ушли домой. Хачатрян вернулся через некоторое время без Ледковой, руки у него были в крови. Больше Ледкову никто не видел.

Показания этих свидетелей признаны судом достоверными.

Вина Хачатряна в убийстве Канарейкина Е. подтверждается его собственными показаниями по обстоятельствам дела, в которых он не отрицал, что 1 июля 2000 года он вместе со своими знакомыми Собяниным К., Александром и Олегом пришли в лесопосадку, куда он по просьбе Собянина привел Канарейкина Е. В лесопосадке произошла ссора, в ходе которой Собянин и Олег стали избивать Канарейкина руками и ногами. Он, Хачатрян, от них ушел, а когда около 18 часов вернулся, увидел лежащего Канарейкина, который был весь окровавлен. Канарейкин попросил «добить» его и он, Хачатрян, выполняя эту просьбу, нанес Канарейкину два удара металлической трубой по голове, а затем «воткнул ему трубу в череп и повернул ее». От этого Канарейкин скончался на месте преступления.

Свидетели Новиков, Бондарев и Безбородов показали, что в ночь на 1 июля 2000 года Хачатрян, Канарейкин, Собянин и Александр, являющиеся послушниками прихода, употребляли спиртные напитки и Собянин избил Канарейкина. Утром Канарейкин рассказал о случившемся настоятелю прихода, и последний выгнал из прихода Хачатряна, Собянина и Александра. Около 13 часов этого дня Хачатрян пришел за Канарейкиным и они ушли. Потом Хачатрян вернулся один. 2-го июля нашли труп Канарейкина.

Согласно показаниям свидетелей Кобелева и Петрова потерпевшего в лесопосадке избивали трое мужчин – наносили ему удары руками и ногами. Один из избивавших был «нерусский».

Как показал свидетель Кобелев, он видел, как этот мужчина взял в кустах какой-то предмет и нанес несколько ударов. После этого еще несколько раз эти трое мужчин «уходили в кусты и снова возвращались».

Показания этих свидетелей признаны судом достоверными, поскольку согласуются с другими материалами дела.

По заключению экспертов-медиков смерть Канарейкина наступила 1 июля 2000 года от открытой черепно-мозговой травмы. На теле потерпевшего также обнаружены ссадины и кровоподтеки.

Согласно выводам экспертов-медиков на костях черепа потерпевшего обнаружено 9 повреждений в виде множественных переломов, которые образовались в результате не менее 9 ударов твердым тупым предметом.

Эти выводы экспертов признаны судом обоснованными.

Приведенные выше и иные доказательства, на которые суд сослался в приговоре, опровергают доводы жалобы Хачатряна о том, что по эпизоду с Канарейкиным он необоснованно осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему ответственность за убийство группой лиц по предварительному сговору.

Обстоятельства дела органами следствия и судом исследованы всесторонне, полно, объективно.

Все возможные версии проверены и получили оценку в приговоре.

В соответствии с фактическими данными, установленными в судебном заседании, действиям Хачатряна дана правильная юридическая оценка.

Что касается наказания, назначенного Хачатряну, то оно подлежит смягчению по следующим основаниям.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признал явку Хачатряна с повинной и его чистосердечное раскаяние.

Явка с повинной является смягчающим обстоятельством, предусмотренным п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Согласно ст. 62 УК РФ при наличии смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок наказания не может превышать ¾ максимального срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

¾ максимального срока, предусмотренного ст. 105 ч. 2 УК РФ, составляют 15 лет лишения свободы.

Таким образом, наказание в виде 18 лет лишения свободы, назначенное Хачатряну, не соответствует требованиям закона и подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Волгоградского областного суда от 14 декабря 2001 года в отношении Хачатряна Каро Мануковича изменить: смягчить назначенное ему наказание до 15 (пятнадцати) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Галиуллин З.Ф.

Судьи – Ламинцева С.А., Родионова М.А.

Верно: судья Ламинцева С.А.

Справка: Дело рассмотрено под председательством судьи КасьянаВ.М.
Осужденный Хачатрян К.М. содержится в учреждении ИЗ-77/3 г. Москвы.

Копии определения направлены:
1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы в отношении Хачатряна К.М.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено «  »  2002 года в 3 томах в Волгоградский о/с.

иа 3.05