



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-248

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: А.Я.Петроченкова
Н.К.Толчеева

с участием прокурора: Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 04 июня 2002 года гражданское дело по жалобе Фролова А.П. на бездействие Президента Российской Федерации Путина В.В., не внесшего в Государственную Думу Федерального Собрания РФ законопроект о внесении изменений в ЖК РСФСР по частной жалобе Фролова А.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 26 февраля 2002 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей частную жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Фролов А.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 26 февраля 2002 года Фролову А.П. отказано в принятии заявления как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Фролов А.П. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

Согласно п.1 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, адресованной на первую инстанцию Верховного Суда РФ, Фролов А.П. выдвинул требование о признании незаконным бездействия Президента РФ, который, по мнению заявителя, не принял мер по внесению законопроектов в Государственную Думу РФ по приведению норм Жилищного кодекса РСФСР в соответствие с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а также просил обязать принять меры по внесению соответствующего законопроекта.

В соответствии с конституционным принципом разделения властей, закрепленным в ст.10 Конституции РФ, суды не вправе выносить решения, предписывающие Президенту РФ реализовывать предоставленные ему Конституцией РФ полномочия по внесению законопроектов в Государственную Думу, в связи с чем вывод судьи о том, что указанное заявление Фролова А.П. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Обжалованное определение отмене не подлежит.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

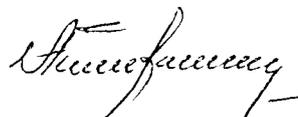
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Фролова А.П. - без удовлетворения.

Председательствующий:



А.И.Федин

Члены коллегии:



А.Я.Петроченков

Копия верна:
Зав. секретариатом Кас. коллегии
Верховного Суда РФ



Н.К.Толчеев