



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 31-Г02-6

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.
судей Корчашкиной Т.Е.
Горохова Б.А.

рассмотрела в судебном заседании от 28 мая 2002 г. частную жалобу Зотова Сергея Борисовича на определение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 29 марта 2002г., которым отказано в принятии жалобы Зотова С.Б. на действия судьи Московского районного суда г.Чебоксары по п.7 ст.129 ГПК РСФСР

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Зотов С.Б. обратился в суд с жалобой на действия судьи Московского районного суда г.Чебоксары Бургановой С.С., которая, по его мнению, незаконно возвратила его жалобу на действия должностных лиц.

Определением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 29.03.2002г. в принятии жалобы отказано по п.7 ст. 129 ГПК РСФСР в связи с неподсудностью дела данному суду.

В частной жалобе Зотова С.Б. поставлен вопрос об отмене определения судьи в связи с его незаконностью.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит определение судьи подлежащим изменению.

Из жалобы Зотова С.Б. усматривается, что им обжалуются действия судьи Московского районного суда г.Чебоксары Бургановой С.С., которая возвратила без процессуального оформления его жалобу на действия должностных лиц. Таким образом, Зотовым С.Б. обжалуются действия судьи, связанные с осуществлением правосудия, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном разделами 3 и 4 ГПК РСФСР, а не в порядке, предусмотренном главой 24-1 ГПК РСФСР.

При таких обстоятельствах Зотову С.Б. должно было быть отказано в принятии жалобы не по п.7 ст.129 ГПК РСФСР, а по п.1 той же нормы закона, как не подлежащее рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с указанным, определение судьи подлежит изменению.

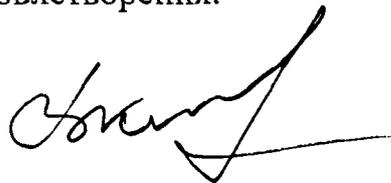
Доводы частной жалобы основанием для отмены определения судьи не являются.

Руководствуясь ст. 311, ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 29.03.2002г. изменить, указав об отказе в принятии жалобы Зотова Сергея Борисовича на неправомерные действия судьи Московского районного суда г.Чебоксары Бургановой С.С. по п.1 ст. 129 ГПК РСФСР, частную жалобу Зотова С.Б. оставить без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи




К	ерна:
Ответ	екретарь
	Суда РФ

