



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-Г02-18

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Горохова Б.А.  
Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 14 июня 2002 г. частную жалобу Романова Юрия Петровича на определения судьи Иркутского областного суда от 18 марта 2002 г. по делу по иску Романова Ю.П. к ОАО «Иркутское авиационное производственное объединение» о восстановлении на работе и оплате за время вынужденного прогула, о защите чести и достоинства, о возмещении морального вреда по иску Романова Ю.П. к Региональному управлению Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Иркутской области (далее – АО и ИАПО и РУФСБ) о защите чести и достоинства и возмещении материального и морального ущерба.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кнышева В.П., объяснения Романова Ю.П., поддержавшего доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

## у с т а н о в и л а :

Романов Ю.П. обратился в Иркутский областной суд с исковыми заявлениями к ОАО Иркутское авиационное производственное объединение о восстановлении на работе и оплате за время вынужденного прогула, о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда и к Региональному правлению Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Иркутской области (далее – РУ ФСБ) с иском о возложении на РУ ФСБ обязанности отозвать с ОАО «ИАПО» порочащие его (Романова) честь и достоинство сведения о фактах его попадания в зависимость от иностранного государства, как не соответствующие действительности и принесении (Романову) официальных извинений и возмещении ему (Романову) морального и материального ущерба в размере среднемесячного –заработка, предшествующего его увольнению по день восстановления на работе и привлечении к ответственности должностных лиц РУ ФСБ за фабрикацию фактов, умышленное и необоснованное их засекречивание и сокрытие.

Определениями судьи Иркутского областного суда от 18 марта 2002 г. гражданское дело № 30-03-02 по иску Романова Ю.П. к ОАО ИАПО о восстановлении на работе и оплате за время вынужденного прогула, о защите чести и достоинства и о компенсации морального вреда и гражданское дело № 3-29-02 по иску Романова Ю.П. к РУ ФСБ по Иркутской области о защите чести и достоинства и возмещении материального и морального ущерба объединены в одно производство под № 3-29-02, а в принятии искового заявления в части привлечения к ответственности должностных лиц РУ ФСБ за фабрикацию фактов, умышленное их засекречивание и сокрытие Романову Ю.П. отказано.

В частной жалобе Романов Ю.П. считает данные определения неправильными и просит их отменить, указывая на то, что они вынесены с нарушением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены определений постановленных в соответствии с установленными в суде обстоятельствами и требованиями закона.

Согласно ст.128 ГПК РСФСР судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам, вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения, если такое объединение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Учитывая эти положения закона, судья вправе был объединить в одно производство дело по иску Романова Ю.П. к ОАО ИАПО о восстановлении на работе и другим требованиям и дело по иску Романова Ю.П. к РУ ФСБ по Иркутской области о защите чести и достоинства и другим требованиям.

Правильным является определение судьи и в части отказа Романову Ю.П. в принятии искового заявления о привлечении к ответственности должностных лиц РУ ФСБ за фабрикацию фактов, умышленное и необоснованное их засекречивание.

При этом судья обоснованно указал в определении, что вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц РУ ФСБ, допустивших, по мнению Романова, фабрикацию фактов, умышленное их засекречивание и сокрытие, суду общей юрисдикции неподведомственен, т.к. вопросы о привлечении граждан, в т.ч. и должностных лиц, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности не могут разрешаться в порядке гражданского судопроизводства.

Оснований для признания этого вывода неправильным не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст.311,316, 317 п.1 ГПК РСФСР Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Иркутского областного суда от 18 марта 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Романова Ю.П. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Копия верна:  
 Ответственный секретарь  
 Верховного Суда РФ

