



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-В02пр-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Манохиной Г.В.

судей Пирожкова В.Н., Толчеева Н.К.

рассмотрела в судебном заседании от 20 мая 2002 г. протест заместителя Генерального прокурора РФ на решение Советского районного суда г.Владикавказа от 20 сентября 2000 г., постановление президиума Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 22 февраля 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гермашевой М.М., поддержавшей протест, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Радзивилова М.Г. обратилась в суд с иском к Затеречному отделению Сбербанка РФ, отделу пенсионного обеспечения и социальной помощи Северо-Западного муниципального округа г.Владикавказа о взыскании вкладов.

В обоснование своих требований Радзивилова М.Г. указала, что ее муж Радзивиллов Б.А. в сентябре 1983 г. пропал без вести, решением Советского районного суда от 30 сентября 1999 г. он был признан умершим. На день признания мужа умершим на его пенсионном счете в Сбербанке находилось 31599 руб. 80 коп. В октябре 1999 г. она, как наследник, обратилась в Затеречное отделение Сбербанка с заявлением о выдаче имеющихся там вкладов мужа. Однако выяснилось, что остаток вклада на сче-

те Радзивилова Б.А. составляет всего 317 руб. 34 коп., поскольку Сбербанк 2.07.99 г. списал с его счета в свой доход 13817 руб. 98 коп. и отделу пенсионного обеспечения Северо-Западного МО –17741 руб. Кроме того, с сентября 1998 г. по день признания Радзивилова умершим – 30.09.99 г., собес не перечислял его пенсию на счет Сбербанка.

Радзивилова М.Г. просила взыскать со Сбербанка в ее пользу незаконно списанные со счета 13817 рублей, банковскую ставку рефинансирования на эту сумму в размере 28% годовых и компенсационные выплаты по 2 вкладам мужа по 1 тысяче рублей на каждый вклад, а с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи Северо-Западного МО просила взыскать незаконно списанную со счета сумму 17.741 руб., банковскую ставку рефинансирования на эту сумму за период с 2.07.99 г. по день обращения в суд, недоначисленную Радзивилу Б.А. пенсию с 1.09.98 г. по день признания его умершим и банковскую ставку рефинансирования 28% годовых на эту сумму за период с 1.09.98 г. по 1.08.2000 г.

Решением Советского районного суда г.Владикавказа от 20 сентября 2000 г. удовлетворены требования Радзивиловой М.Г. о взыскании с Северо-Осетинского банка – филиала Сбербанка РФ 24.391 руб. 14 коп., с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи Северо-Западного МО – 27269 руб.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением Президиума Верховного Суда РСО-Алания от 22 февраля 2001 г. решение суда первой инстанции изменено в части взыскания с Северо-Осетинского банка Сбербанка РФ в пользу Радзивиловой М.Г. 24.391 руб. 14 коп. Эта сумма уменьшена до 18.538 руб. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В протесте ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений в части взыскания суммы с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи Северо-Западного муниципального округа г.Владикавказа.

Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения протеста.

Ставя вопрос об отмене указанных судебных постановлений в части взыскания суммы с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи, прокурор ссылается на ст.123 и 125 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации», согласно которого суммы назначенной пенсии, и не полученной пенсионером в связи с его смертью, выплачиваются его наследникам, но не более чем за три года. Однако эти доводы являются неправильными.

Как следует из указанных норм, ограничения, установленные ими, касаются назначенных и не полученных пенсионером пенсий. Однако из дела следует, что Радзивилу была назначена и выплачена пенсия путем ее перечисления на счет сбербанка, и как правильно указал суд первой инстанции, суммы пенсии, находящиеся в сбербанке, являлись уже собственностью пенсионера.

При таких обстоятельствах, к указанным правоотношениям не могли применяться нормы пенсионного законодательства.

В соответствии с ч.4 ст.561 ГК РСФСР (в редакции 1964 г.), в случае смерти вкладчика его вклад переходит к наследникам на общих основаниях.

В связи с этим, следует согласиться с решением Советского районного суда г.Владикавказа от 20 сентября 2000 г., которым суммы пенсии взысканы с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи.

Таким образом, протест заместителя Генерального прокурора РФ об отмене решения суда первой инстанции и постановления президиума Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания подлежит оставлению без удовлетворения, а судебные постановления в части взыскания суммы вкладов с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи в пользу Радзивиловой – без изменения.

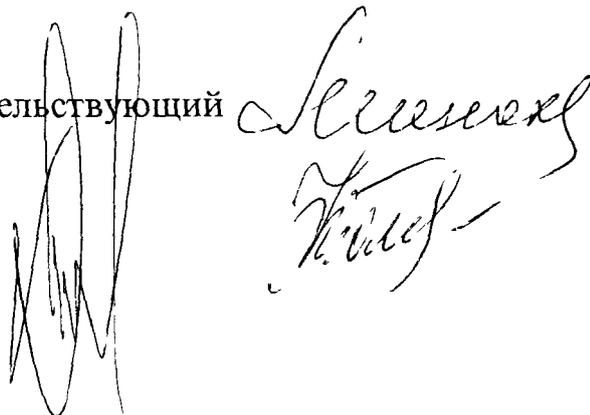
Руководствуясь ст.329 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

определила:

решение Советского районного суда г.Владикавказа от 20 сентября 2000 г., постановление президиума Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 22 февраля 2001 г. в части взыскания суммы вкладов с отдела пенсионного обеспечения и социальной помощи Северо-Западного муниципального округа г.Владикавказа оставить без изменения, протест заместителя Генерального прокурора РФ – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, written over the text 'Председательствующий'. The second signature is on the right, written over the text 'Судьи'. Both signatures are stylized and cursive.

НК