

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-В02пр-147

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Б.А. Горохова

судей

С.В. Потапенко

Ю.Г. Кебы

рассмотрела в судебном заседании от 28 мая 2002 г. гражданское дело по иску ГНИ № 24 ЮВАО г. Москвы к Гурьянову Г.И. о взыскании налога и по встречному иску Гурьянова Г.И. о признании недействительной Инструкции от 30 мая 1995 г. № 32 «О порядке исчисления и уплаты налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» и компенсации морального вреда по протесту заместителя Генерального прокурора РФ на решение Кузьминского межмуниципального суда г. Москвы от 16.08.2000 г. определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26.12.2000 г. и постановление президиума Московского городского суда от 8 ноября 2001 г.

Заслушав доклад судьи Ю.Г. Кебы, выслушав объяснения Гурьянова Г.И., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., поддержавшей доводы протеста, Судебная коллегия

установила:

Государственная налоговая инспекция № 24 Южного округа г. Москвы обратилась в суд с иском к Гурьянову Г.И. о взыскании налога на имущество, переходящего в порядке наследования, в сумме 4307,45 руб., указав, что ответчик получил наследство в виде квартиры, банковских вкладов и векселей ИЧП «Роника», однако налога не уплатил.

Гурьянов Г.И. заявил встречные исковые требования о признании Инструкции от 30.05.1995 г. № 32 «О порядке исчисления и уплаты налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» недействительной и компенсации морального вреда в сумме 10000 рублей.

Дело неоднократно рассматривалось различными судебными инстанциями.

Решением Кузьминского межмуниципального суда ЮВАО г. Москвы от 16.08.2000 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26.12.2000 г. с Гурьянова Г.И. взыскан налог в сумме 3172,25 руб. и 500 руб. в счет уплаты пени, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением президиума Московского городского суда от 08.11.2001 г. оставлен без удовлетворения протест прокурора г. Москвы об отмене судебных постановлений в части отказа в удовлетворении встречного иска.

В протесте заместителя Генерального прокурора РФ ставится вопрос об отмене судебных постановлений в части отказа — в удовлетворении встречного иска и прекращении производства по делу в этой части.

Обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит его подлежащим удовлетворению частично.

Отказывая в удовлетворении встречного иска Гурьянова Г.И. о признании незаконной Инструкции Госналогслужбы РФ от 30 мая 1995 г. № 32 «О порядке исчисления и уплаты налога с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения» в решении мотивы не приведены.

В соответствии со ст. 116 ГПК РСФСР рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан, относится к компетенции Верховного Суда РФ.

Таким образом, районный суд рассмотрел по существу неподсудные ему требования, в удовлетворении которых отказал, в связи с чем судебные постановления в этой части нельзя признать законными и, следовательно, подлежащими отмене.

Довод протеста о прекращении производства по делу в указанной части является ошибочным. В соответствии с п. 4 ст. 122 ГПК РСФСР суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Руководствуясь ст. 327, п. 2 ст. 329, ст.ст. 330, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

определила:

Решение Кузьминского межмуниципального суда г. Москвы от 16.08.2000 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26.12.2000 г. и постановление президиума Московского городского суда от 08.11.2001 г. в части отказа в удовлетворении встречного иска Гурьянова Г.И. признании недействительной Инструкции Государственной налоговой Российской Федерации от 30 мая 1995 г. № 32 «О порядке исчисления и суммы налога с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения» отменить и дело в этой части передать на рассмотрение Верховного Суда Российской Федерации по первой инстанции.

Председательствующий:

Судьи:

Копия верьа:

Отретственный сектотат

Beakcomp, Chin 3