

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Каримова М.А.

судей – Степанова В.П. и Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Крылова П.Н. на приговор Тверского областного суда от 4 сентября 2001 года, которым

КРЫЛОВ Павел Николаевич, родившийся 1 сентября 1985 года в пос. Сандово Сандовского района Тверской области, -

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,и» УК РФ на 9 лет 6 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П. и заключение прокурора Титова В.П. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Крылов осужден за убийство из хулиганских побуждений Беляева Е.А. и Попковой О.В.

В суде Крылов вину признал.

В кассационной жалобе Крылов просит о смягчении наказания, ссылаясь на его чрезмерную суровость и просит учесть его несовершеннолетний возраст и активное содействие раскрытию преступления.

Проверив материалы дела и доводы жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным, вина Крылова в совершении преступления подтверждена исследованными в суде доказательствами, анализ которых приведен в приговоре.

Сам осужденный Крылов в суде подтвердил, что после ссоры с матерью, взял нож с которым пошел на улицу и нанес ножом удары парню и девушке.

Свидетель Потапов показал, что Крылов поссорился со своей матерью - Лошаковой и убежал, а вернувшись через некоторое время сказал, что «замочил», то есть убил двоих людей.

Свидетель Лошаков показал, что мать поссорилась с братом – Крыловым, который ушел, а позже босиком прибежал к Потаповым и сказал, что убил двоих у вокзала. Затем осужденный вновь пошел на улицу с ножом, который выпал у него из кармана. Он – Лошаков подобрал этот нож и позже выкинул в туалет Потаповых, чтобы осужденный ничего им не сделал.

По заключению эксперта одно повреждение на одежде – футболке и кофте Попковой, одно повреждение на куртке, кофте, футболке Беляева, две представленные раны, соответствующие повреждению на одежде потерпевших, являются колото-резаными. Подлинное повреждение у Попковой и Беляева могли образоваться представленным на исследование ножом.

Квалифицированы действия Крылова правильно как убийство двух лиц из хулиганских побуждений.

Личность Крылова исследована с достаточной полнотой и объективностью. По заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы Крылов каким-либо хроническим и временным психическим расстройством, слабоумием не страдал и не страдает, поэтому он обоснованно признан вменяемым.

Вопрос о наказании осужденного разрешен судом правильно, с учетом характера и степени общественной опасности преступления и обстоятельств его совершения, данных о личности Крылова и обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и указанных в жалобе. Назначенное наказание является справедливым, требования ст. 6, 43, 60 УК РФ не нарушены и оснований для смягчения наказания не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

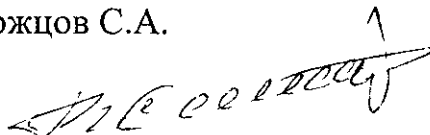
определила:

приговор Тверского областного суда от 4 сентября 2001 года в отношении Крылова Павла Николаевича оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Степанов В.П., Ворожцов С.А.

Верно: судья



Степанов В.П.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-69/2 г. Кашина.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено « » апреля 2002 года в
1 томе в Тверской о/с.