

ц
Председательствующий
судья Вильк Т.И.

Дело № 35-001-82 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Каримова М.А.

судей – Грицких И.И., Говорова Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании от 22 апреля 2002 года по кассационным жалобам осужденных Богданова Я.П., Богданова А.П., Богданова А.П., адвокатов Суткен Е.А., Суткус Р.М. дело на приговор Тверского областного суда от 3 октября 2001 года, по которому

БОГДАНОВ Ян Петрович, 4 апреля 1974 года рождения, судим:
9 октября 1996 года по ст.ст. 108 ч. 2, 162 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ к 8 годам лишения свободы, освобожден условно-досрочно на 1 год 11 месяцев, -

осужден к лишению свободы:

по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ к 12 годам с конфискацией имущества;

по ст. 105 ч. 2 п.п. «в,з» УК РФ к 15 годам;

и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ к 16 годам с конфискацией имущества.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к 17 годам с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима.

БОГДАНОВ Андрей Петрович, 16 февраля 1978 года рождения, судим 16 февраля 1996 года по ст.ст. 117 ч. 3, 43, 145 ч. 1, 40 УК РСФСР к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 8 декабря 1998 года по сроку, -

осужден по ст.ст. 30 ч. 3, 158 ч. 2 п.п. «а,б,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

БОГДАНОВ Александр Петрович, 22 февраля 1972 года рождения, судим:

10 июля 1991 года по ст. 144 ч. 1, 206 ч. 2, 15, 117 ч. 3 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожден 9 августа 1996 года;

27 января 1998 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 14 июня 1999 года по сроку, -

осужден по ст. 162 ч. 3 п. «г» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Говорова Ю.В., объяснение осужденного Богданова Я.П., поддержавшего жалобы, заключение прокурора Хомицкой Т.П., полагавшей приговор в отношении Богданова Александра Петровича изменить – переквалифицировать его действия на ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ,, а в остальном приговор о нем, а также в отношении Богданова Я.П. и Богданова А.П. оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Богданов Я.П. признан виновным в разбойном нападении группой лиц по предварительному сговору с Богдановым Александром на Семенову, 1922 года рождения, в убийстве Богдановым Яном Семеновой, при эксцессе исполнителя, сопряженное с разбоем.

Богданов Андрей признан виновным в покушении на кражу чужого имущества (Семеновой) 31.08.2000 года. Богданов Александр, кроме того, признан виновным в разбойном нападении на Войновых 6 апреля 2000 года.

Преступления ими совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Богданов Андрей вину признал частично. Богдановы Ян и Александр вину не признали.

В кассационной жалобе осужденный Богданов Ян просит разобраться с его делом, так как осужден он необоснованно, что этих преступлений он не совершал, что на его вещах кровь не обнаружена, а на руках Богданова Александра была кровь, и сам Александр признался, что

это он убил потерпевшую, но ни его вещи, ни вещи Андрея не были взяты на экспертизу.

Считает, что следствие и суд проведены односторонне и необъективно.

Адвокат Суткен С.А. в защиту Богданова Яна просит в жалобе приговор отменить, дело направить на новое рассмотрение, при этом ссылается на то, что сам Богданов вину отрицает и судом не добыто достаточных доказательств его вины, что к показаниям его брата Андрея следует отнестись критически, поскольку они противоречат другим доказательствам, а Богданов Александр подтверждает показания Яна о его невиновности.

В кассационных жалобах Богданов Александр просит приговор отменить, восстановить справедливость, в части незаконного его осуждения за разбой в отношении Войнова и Семеновой, так как он этих преступлений не совершал. На следствии оговорил брата Яна в убийстве Семеновой под психическим и физическим воздействием. Убийство Семеновой совершено им, но не с целью хищения ее имущества. К Семеновой пришли, чтобы снять в аренду квартиру. Его братья Ян и Андрей осуждены незаконно. Они преступлений не совершали. Просит переквалифицировать его действия со ст. 162 ч. 3 п. «г» на ст. 105 ч. 1 УК РФ.

Адвокат Суткус Р.М. в кассационной жалобе в защиту Богданова Александра просит приговор отменить и направить дело на новое рассмотрение, при этом ссылается на то, что судом не выполнены требования ст. 20 УПК РСФСР, что Богданов А. вину ни на стадии предварительного следствия ни в суде не признал и судом не собраны доказательства, что именно Богданов напал на Войнова, к показаниям которого в силу объективных обстоятельств следует отнестись критически. По мнению адвоката потерпевший мог неадекватно воспринимать происходящее и дать соответствующую оценку. В части осуждения за разбой в отношении Семеновой, адвокат полагает, что к показаниям осужденного Богданова Андрея, что Александр искал деньги следует отнестись критически.

В кассационных жалобах осужденный Богданов Андрей просит не отменять приговор в отношении него, так как он с ним согласен. Но если Ян и Александр не согласны с приговором, то он не против нового судебного разбирательства.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, судебная коллегия находит вину Богдановых по делу установленной.

Так по эпизоду разбоя в отношении Войновых вина Богданова Александра подтверждается показаниями потерпевшей Войновой, что именно Богданов Александр похитил у них имущество. Вечером, выйдя из комнаты, увидела, что в другой комнате разбросаны вещи, открыты комод, холодильник, а в коридоре находился цыган Богданов Александр, которого она знала ранее. В руке у него был большой нож, он сказал ей и Войнову, чтобы уходили, а то он их зарежет. Она испугалась и закрылась в доме.

Показания Войновой подтвердил ее муж Войнов, что на его вопрос: «Что ты делаешь?» Богданов вынул нож и пригрозил, что зарежет и с похищенным ушел на улицу. Он стал его преследовать по параллельной улице. Перелезая через забор, Богданов оставил мешок с тушками кур, а затем и сумку. Всего он похитил на сумму 1532 руб.

Этим показаниям судом дана надлежащая оценка.

По эпизоду разбойного нападения на престарелую Семенову Богдановых Яна и Александра и ее убийстве Яном вина их, а также и Богданова Андрея в покушении на кражу подтверждается: показаниями на следствии Богдановых Андрея и Александра, что Александр предложил «бомбануть», т.е. обокрасть дом. С первым домом ничего не получилось, пошли к зеленому дому. Ян и Александр вошли в дом, а он остался наблюдать за обстановкой.

В суде Богданов Андрей показал, что слышал из дома крики женщины, Александр позвал его в дом, он вошел и увидел женщину на полу, лицо и шея у нее были в крови. Рядом с ножом стоял Ян. Он закрыл лицо женщины тряпкой, а Ян и Александр обыскали дом, но ничего не нашли. На улице он подошел к женщине (Ягудиной) и сказал, что женщине плохо в доме, она в крови, надо вызвать скорую помощь. Ягудина подтвердила эти показания. Свидетель Веселова показала, что ее сожитель Андрей Богданов рассказал ей, что Ян зарезал бабу. На следствии и Богданов Александр показывал, что бабу убил Ян.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы видно, что смерть Семеновой наступила от острой кровопотери, развившейся в результате 2-х ножевых ран в области шеи слева и яремной вены. Перед смертью ей, путем избиения Яном и Александром, был причинен вред здоровью средней тяжести. Подтверждается вина осужденных и другими,

исследованными судом и приведенными в приговоре доказательствами. Доводы в жалобах Богданова Александра, что Семенову убил он, а Яна оговорил под воздействием работников милиции несостоятельны, поскольку противоречат материалам дела. Юридическая оценка действиям Богдановых Яна и Андрея судом дана правильная. Что же касается квалификации действий Богданова Александра по ст. 162 ч. 3 п. «г» УК РФ, то его действия подлежат переквалификации на ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ, так как в силу ст. 86 УК РФ судимость по ст. 144 ч. 1 УК РФ по приговору от 10 июля 1991 года у него погашена. Наказание ему по данной статье назначается с учетом требований ст. 6, 68 ч. 2 УК РФ.

Назначенное наказание Богдановым Яну и Андрею соответствует тяжести ими содеянного и личности виновных.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Тверского областного суда от 3 октября 2001 года в отношении Богданова Александра Петровича изменить – переквалифицировать его действия со ст. 162 ч. 3 п. «г» на ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ, по которой назначить ему наказание 10 (десять) лет лишения свободы с конфискацией имущества.

В остальном приговор о нем, а также в отношении Богданова Яна Петровича и Богданова Андрея Петровича оставить без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Грицких И.И., Говоров Ю.В.

Верно: судья

Говоров Ю.В.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы.
2. Нач-ку учреждения ИЗ-69/1 г. Твери.
3. Прокуратура РФ.
4. Дело отправлено « » апреля 2002 года в
3 томах в Тверской о/с.