

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего **Кузнецова В.В.**,
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Лаврова Н.Г.**

4 июня 2002 года рассмотрела дело по кассационной жалобе осужденного **Сабирьянова Р.Р.** и кассационному протесту прокурора на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 29 марта 2002 года, по которому

Сабирьянов Рушан Рамаевич, родившийся 11 ноября 1978 года, судимый 28.04.00 по ст.158 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства, освобожден от отбывания наказания 02.10.00 по акту об амнистии, -

осужден по ст.132 ч.2 п. «в» УК РФ к 6 годам лишения свободы, по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «к» УК РФ - к 8 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 п. «г» УК РФ - к 3 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно ему назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, заключение прокурора **Аверкиевой В.А.**, полагавшей исключить из осуждения **Сабирьянова** по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «к» УК РФ квалифицирующий признак - покушение на убийство, сопряженное с насильственными действиями сексуального характера, а в остальной части приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Сабирьянов признан виновным в насильственных действиях сексуального характера в отношении **Романовой Ю.В.**, соединенных с угрозой убийством; покушении на убийство указанной потерпевшей, совершенном с целью скрыть другое преступление, а равно сопряженное с насильственными действиями сексуального характера.

Кроме того, он же признан виновным в совершенной с причинением значительного ущерба потерпевшей краже имущества **Романовой Ю.В.** - наручных часов «Чайка», золотой цепочки, серебряного кулона и серебряных серег на общую сумму 2000 рублей.

Преступления совершены 15 сентября 2001 года на окраине поля, расположенного возле п. Максимовка г.Уфы при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Сабирьянов вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Сабирьянов, ссылаясь на недоказанность его вины в покушении на убийство и краже, ставит вопрос об отмене приговора в части его осуждения за эти преступления и прекращении дела. Утверждает, что он добровольно отказался от совершения убийства и украшений потерпевшей не трогал. Ссылаясь на то, что они с женой ждут рождения ребенка, а он (Сабирьянов) искренне раскаивается в содеянном, просит смягчить назначенное ему наказание.

В кассационном протесте заместитель прокурора Республики Башкортостан Р.Г.Насыров, ссылаясь на то, что органами предварительного следствия Сабирьянову не был вменен рецидив преступлений, считает, что суд, признав данное обстоятельство обстоятельством, отягчающим наказание, ухудшил положение подсудимого. В связи с этим просит исключить из приговора указание суда на рецидив как обстоятельство, отягчающее наказание, и смягчить назначенное Сабирьянову наказание до 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и протеста, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению, а кассационные жалобу и протест подлежащими оставлению без удовлетворения.

Что касается выводов суда о виновности Сабирьянова в содеянном, то они основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными в судебном заседании, действиям Сабирьянова по ст.ст.132 ч.2 п. «в», 30 ч.3 и 105 ч.2 п. «к», 158 ч.2 п. «г» УК РФ дана правильная юридическая оценка.

То, что Сабирьянов совершил насильственные действия сексуального характера в отношении Романовой, затем, набросив на шею потерпевшей резиновый шланг, душил ее, а когда та потеряла сознание, оттащил ее в овраг и оставил ее там без какой-либо одежды, видно и из показаний самого Сабирьянова, данных им в ходе судебного разбирательства дела, и последним в кассационной жалобе не оспаривается.

Доводы Сабирьянова о том, что он добровольно отказался от убийства потерпевшей, ее вещи не похищал, на что делается ссылка и в кассационной жалобе, судом тщательно проверены и обоснованно отвергнуты, поскольку эти доводы противоречат совокупности добытых по делу доказательств.

Согласно показаниям потерпевшей Романовой Сабирьянов, нанося удары руками по ее голове, снял с нее всю одежду, угрожая убийством, совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера, затем, подойдя сзади, резиновым шлангом перетянул ей шею, в результате чего она потеряла сознание. Пришла в себя в овраге и обнаружила пропажу наручных часов, золотой цепочки, серебряных кулона и сережек, которые были на ней и сами не могли расстегнуться.

Что касается этих показаний потерпевшей Романовой об обстоятельствах совершенных Сабирьяновым в отношении нее насильственных действий сексуального характера, покушения на ее убийство и кражи имущества, принадлежащего ей, то они последовательны, не противоречивы, согласуются и подтверждаются совокупностью других доказательств и сомнений в их достоверности не вызывают.

Так, показания потерпевшей Романовой о механизме причинения ей телесных повреждений подтверждаются и выводами судебно-медицинской экспертизы, согласно которым Романовой причинены телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью, в том числе в виде странгуляционной борозды на шее и ссадин, которые могли возникнуть при борьбе, самообороне и волочении тела.

Показания Романовой об обстоятельствах дела согласуются и с подробно изложенными в приговоре данными протокола осмотра места происшествия, а также показаниями свидетеля Романова, которому обстоятельства происшедшего стали известны непосредственно после случившегося со слов потерпевшей.

О наличии у Сабирьянова умысла на убийство свидетельствуют не только действия виновного, направленные на удушение потерпевшей Романовой, но и последующие его действия, направленные на сокрытие следов преступлений. То, что Сабирьянов потерпевшую, которая находилась в бессознательном состоянии, сбросил в овраг, а всю ее одежду и обувь выбросил по дороге, следует и из показаний самого Сабирьянова.

При таких обстоятельствах невозможно согласиться с вышеприведенными доводами Сабирьянова о его невиновности.

Как видно из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

В то же время в связи с тем, что Сабирьяновым, как правильно установлено судом, покушение на убийство совершено с целью сокрытия совершенных им насильственных действий сексуального характера, следует исключить из осуждения Сабирьянова по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «к» УК РФ квалифицирующий признак - покушение на убийство, сопряженное с насильственными действиями сексуального характера.

Однако с вышеприведенным доводом протеста о необоснованном признании судом в действиях Сабирьянова рецидива преступлений согласиться невозможно, поскольку суд лишь констатировал данный факт, который в данном случае не связан с обвинением и независимо от того, указан ли он в обвинительном заключении, подлежал учету при назначении наказания.

Что касается назначенного Сабирьянову наказания, то оно соответствует требованиям ст.60 УК РФ, характеру, степени общественной опасности совершенных преступлений, личности виновного и всем обстоятельствам дела. Признать назначенное наказание явно несправедливым вследствие его суровости невозможно. Основаниями для смягчения этого наказания не могут являться и доводы кассационной жалобы, а также внесение в приговор упомянутых изменений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 29 марта 2002 года в отношении **Сабирьянова Рушана Рамаевича** изменить:

исключить из осуждения Сабирьянова по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «к» УК РФ квалифицирующий признак - покушение на убийство, сопряженное с насильственными действиями сексуального характера.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы и протест – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Справка: дело рассмотрено под председательством судьи Р.Х.Абдуллина;
Сабирьянов Р.Р., содержащийся в ИЗ-3/1 г.Уфы,

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ