

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Линской Т.Г.

судей – Хлебникова Н.Л. и Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 23 мая 2002 г. дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на приговор Находкинского городского суда Приморского края от 7 октября 1999 года, которым

СЕННИКОВ Павел Владимирович, 22 февраля 1971 года рождения, уроженец г.Находка, русский, со средне-специальным образованием, не женат, не работал, проживал в пос. Врангель, ул.Бабкина, 11-8, судим 20 августа 1998 года по ст.158 ч.2 п.п. «а,в,г», 228 ч.3 п. «в» УК РФ к 6 годам лишения свободы с применением ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на 5 лет, -

осужден по ст.228 ч.1 УК РФ на 1 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ к этому наказанию частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору от 20 августа 1998 года и окончательно назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст.97 ч.1 п. «г» УК РФ Сенникову П.В. назначено принудительное лечение от опийной наркомании.

В кассационном порядке дело не рассматривалось

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 8 февраля 2002 года отклонен протест прокурора Приморского края, в котором ставился вопрос об отмене приговора от 7 октября 1999 г. в отношении Сенникова П.В. и прекращении дела производством по ч.1 ст.228 УК РФ на основании примечания к этой статье.

В протесте заместителя Генерального прокурора Российской Федерации поставлен вопрос об отмене состоявшихся судебных решений в отношении Сенникова П.В. и прекращении дела производством на основании примечания к ст.228 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Хлебникова Н.Л., заключение прокурора Кашаева К.А., поддержавшего протест, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Сенников осужден за незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Как указано в приговоре, 12 июля 1999 г. в 11 час. 30 мин. в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий у дома № 10 по ул. Чернышевского в г.Находка при личном досмотре у него было обнаружено и изъято наркотическое средство – опий весом 0,5 грамма, которое он незаконно приобрел и хранил без цели сбыта.

В протесте заместителя Генерального прокурора РФ указано, что Сенников должен быть освобожден от уголовной ответственности по ч.1 ст.228 УК РФ, на основании примечания к этой статье, как лицо, добровольно сдавшее наркотическое средство.

Проверив материалы дела и обсудив доводы протеста, Судебная коллегия находит протест заместителя Генерального прокурора РФ подлежащим удовлетворению.

Как видно из материалов дела, Сенников был доставлен в отдел милиции по ориентировке на разыскиваемого за совершение преступления лица, на которого внешне был похож. Ему было предложено добровольно выдать запрещенные к хранению предметы, после чего он сам достал из кармана шорт и передал сотрудникам милиции пакетики с опиумом.

Сенников по предложению работника милиции добровольно выдал наркотическое средство, в связи с чем он на основании примечания к ст.228 УК РФ должен быть освобожден от уголовной ответственности за данное преступление.

Отклоняя принесенный по этому основанию протест, президиум Приморского краевого суда исходил из того, что действия Сенникова были вынужденными, поскольку у него в связи с задержанием и доставкой в

отделение милиции не было реальной возможности распорядиться наркотиком иным способом.

Однако такой вывод суда надзорной инстанции нельзя признать обоснованным.

Для задержания и личного обыска Сенникова у работников милиции не было каких-либо законных оснований. В связи с этим сотрудники милиции не смогли бы обнаружить имевшееся при нем наркотическое средство, если бы он не выдал его добровольно.

При таких обстоятельствах следует считать, что Сенников добровольно сдал наркотическое средство и поэтому он не мог быть привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.228 УК РФ.

С учетом изложенного, состоявшиеся по делу судебные решения в отношении Сенникова подлежат отмене, а производство по делу – прекращению на основании примечания к ст.228 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст.377-381 УПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Находкинского городского суда от 7 октября 1999 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 8 февраля 2002 года в отношении Сенникова Павла Владимировича отменить и дело производством прекратить на основании примечания к ст.228 УК РФ.

Сенникова П.В. из-под стражи освободить.

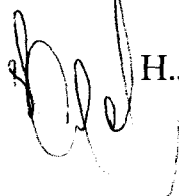
Протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.

Приговор в отношении Сенникова П.В. от 20 августа 1998 года исполнять самостоятельно.

Председательствующий – Линская Т.Г.

Судьи – Хлебников Н.Л. и Русаков В.В.

Верно: Судья



Н.Л.Хлебников

56-Дпр02-16

Копии определения направлены:

1. Начальнику Управления исполнения наказаний Минюста РФ
Приморского края в отн.Сенникова П.В.
2. Прокуратура РФ
3. Приморский к/с

Дело отправлено «27» 05 2002 г. в 1 т в Находкинский гнс
Приморского края

лт 24.05

