



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-Г02-26

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

В.И. Нечаева

судей

Т.Е. Корчашкиной

В.П. Василевской

рассмотрела в судебном заседании от 7 мая 2002 года частный протест прокурора Республики Башкортостан на определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 февраля 2002 г. об определении подсудности заявления прокурора о признании противоречащим федеральному законодательству распоряжения Кабинета Министров Республики Башкортостан.

Заслушав доклад судьи Василевской В.П., заключение прокурора Власовой Т.А., поддержавшей протест, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Прокурор Республики Башкортостан обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству пунктов 1,2 Распоряжения Кабинета Министров Республики Башкортостан от 27 июля

2001 г. № 707-Р по тем основаниям, что наделение ими Управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира при Министерстве лесного хозяйства и природных ресурсов Республики Башкортостан правом на выдачу разрешений по добыче диких копытных животных в сезоне охоты 2001-2002 гг., а также запрещение спортивной промысловой охоты на диких копытных животных на территории республики в указанном сезоне не основано на законе.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 5 февраля 2002 г. заявление прокурора на основании п. 4 ч. 2 ст. 122 ГПК РСФСР передано для рассмотрения по подсудности в Кировский районный суд г. Уфы, поскольку оспариваемый акт является индивидуальным и к числу нормативных правовых актов не относится.

На данное определение прокурором отдела Прокуратуры Республики Башкортостан принесен частный протест на предмет отмены определения и направлением дела в Верховный Суд Республики Башкортостан для рассмотрения по существу.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела и обсудив доводы частного протеста, оснований для его удовлетворения не находит.

Под нормативно-правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт уполномоченного на то органа государственной власти и устанавливающий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Обжалуемое распоряжение вышеуказанными признаками не обладает, обязательные правовые нормы для неопределенного круга лиц не устанавливает.

Как по форме, так и по содержанию распоряжение Кабинета Министров Республики Башкортостан от 27 июля 2001 г. № 707-р является ненормативным актом, адресованным только Управлению по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира при Министерстве лесного хозяйства и природных ресурсов Республики Башкортостан, данный акт носит распорядительный характер и предписывает Управлению совершение определенных действий – «производить выдачу в сезоне 2001-2002 гг. разрешений на добычу диких копытных животных...». Оспариваемое распоряжение установило определенные права и обязанности конкретной отрасли Министерства Республики, причем только на период 2001-2002 гг., и в силу этих обстоятельств, как правильно указал суд, является актом индивидуального характера. Содержащееся в нем указание о запрете спортивной промысловой охоты на диких копытных животных также адресовано

указанному Управлению, а не гражданам (то есть, неопределенному кругу лиц), так как не предписывает им никаких прав и обязанностей в связи с запретом промысловой охоты.

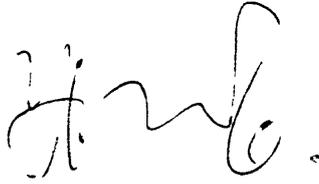
При таком положении вывод суда о том, что заявленное прокурором требование в силу ст. 115 ГПК РСФСР к подсудности Верховного Суда Республики не относится, является правомерным, а постановленное им определение от 5 февраля 2002 г. о передаче дела по подсудности в районный суд – законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

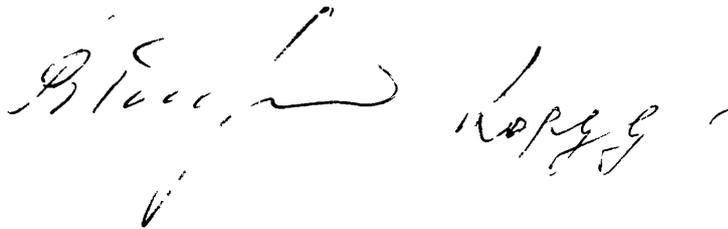
определила:

Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 5 февраля 2002 г. оставить без изменения, протест прокурора – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:



Копия верна:

Ответственный

