



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 59-Г02-7

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.
судей Корчашкиной Т.Е.
Кеба Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 21 мая 2002 г. дело по заявлению прокурора Амурской области о признании противоречащим федеральному законодательству, не действующим и не подлежащим применению со дня издания постановления Амурского областного Совета народных депутатов №8/372 от 30 ноября 2001г.

по кассационному протесту прокурора Амурской области на решение Амурского областного суда от 11 марта 2002г., которым в удовлетворении заявления прокурора отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., поддержавшей доводы протеста,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Постановлением Амурского областного Совета народных депутатов №8\372 от 30 ноября 2001 года утверждены списки народных заседателей Благовещенского городского суда (общий список в количестве 3744 человек и дополнительный список в количестве 559 человек, общее количество народных заседателей составило 4303 человека). Одновременно списки народных заседателей направлены в Благовещенский городской и Амурский областной суды.

Прокурор Амурской области обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному закону «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», не действующим и не порождающим правовых последствий со дня издания указанного постановления.

Заявление мотивировано тем, что в общем списке народных заседателей под номерами 3211,2333,2334,3656,3657 значатся работники прокуратуры, в том числе соответственно Осипова Галина Анатольевна - заместитель прокурора г.Благовещенска, Каплунов Виталий Николаевич - заместитель прокурора Амурской области, начальник следственного управления, Каплунова Елена Ивановна - помощник прокурора Амурской области, Станишевский Сергей Станиславович-начальник отдела следственного управления, Станишевская Лидия Николаевна -старший помощник прокурора Амурской области.

Тогда как согласно п.п.3 п.2 ст.3 Федерального закона «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» народными заседателями не могут быть прокуроры, следователи, дознаватели, а ст. 5 этого же закона предусматривает отбор народных заседателей для участия в рассмотрении дел на основе общего списка народных заседателей данного суда.

Допущенные нарушения федерального законодательства при формировании общего списка народных заседателей создают сложности в осуществлении правосудия Благовещенским городским судом.

В период подготовки дела к судебному разбирательству Амурским областным Советом народных депутатов 24 января 2002 года принято постановление №12\69 о досрочном прекращении полномочий народных заседателей Благовещенского городского суда Осиповой Г.А.,Каплунова В.Н.,Каплуновой Е.И.,Станишевского С.С.,Станишевской Л.Н.

6 февраля 2002 года прокурор Амурской области в дополнении к первоначальному заявлению указал, что несмотря на досрочное прекращение полномочий народных заседателей - работников прокуратуры, общий список народных заседателей Благовещенского городского суда противоречит ст. 2 названного федерального закона, так как численный состав народных заседателей уменьшился и невозможно обеспечить число народных заседателей в количестве 156 народных заседателей на одного судью, общий список подлежит корректировке в целом, а не в отношении отдельных лиц.

Решением Амурского областного суда от 11 марта 2002г. в удовлетворении заявления прокурора отказано.

В кассационном протесте прокурора поставлен вопрос об отмене решения суда в связи с неправильным применением и толкованием норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

Порядок формирования списков народных заседателей установлен ст.2 Федерального закона «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», в соответствии с которым, общий список народных заседателей районного суда формируется соответствующим органом местного самоуправления на основе списка избирателей района из расчета 156 народных заседателей на одного судью районного суда. Общий список утверждается законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации и представляется им в соответствующий районный суд. В случае необходимости может быть сформирован дополнительный список народных заседателей в таком же порядке, как и общий список, полномочия народных заседателей, включенных в дополнительный список, прекращаются одновременно с народными заседателями, включенными в общий список.

В части второй статьи 3 указанного закона перечислены лица, которые не могут быть народными заседателями, их числе:

1) лица, имеющие не снятую и не погашенную в установленном порядке судимость,

2) лица, признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности,

3) лица, замещающие государственные должности категории «А», которые предусмотрены Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации», а также лица, замещающие выборные должности в органах местного самоуправления,

4) прокуроры, следователи, дознаватели,

5) лица, состоящие на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах.

Нарушение, указанное прокурором, о включении в общий список народных заседателей 5 сотрудников прокуратуры Амурской области законодательным органом на момент рассмотрения дела исправлено. В соответствии с вышеназванным Федеральным законом (ст.10) Амурский областной Совет народных депутатов постановлением №12\69 от 24 января 2001 года прекратил полномочия народных заседателей - работников прокуратуры, перечисленных в заявлении прокурора.

Довод прокурора о том, что обжалуемое постановление противоречит вышеуказанному закону потому, что досрочное прекращение полномочий 5

народных заседателей повлекло уменьшение численного состава народных заседателей в общем списке и этим созданы препятствия в осуществлении правосудия в Благовещенском городском суде, нельзя признать правильным.

Как установлено судом, оспариваемым постановлением утвержден не только общий список народных заседателей, но и дополнительный список народных заседателей, общее количество народных заседателей составляет согласно этим спискам 4303 человека (листы дела 10-55). Данных о том, что в отношении этих народных заседателей нарушен порядок формирования или списки составлены с нарушением требований, предъявляемых к народным заседателям, и изложенных в Федеральном законе «О народных заседателях федеральных судов ...» прокурором не представлено.

То обстоятельство, что в дополнительный список не включен общий список численностью 3744 человека, не влечет его недействительность.

В случае увеличения штатной численности судей и уменьшения в связи с этим количества народных заседателей, необходимых в соответствии со ст.2 названного Федерального закона на одного судью, а также при прекращении полномочий отдельных народных заседателей, возникает необходимость в утверждении дополнительного списка народных заседателей, но не может служить основанием для признания недействующими ранее утвержденных списков.

Не может служить основанием для отмены решения суда и довод протеста о том, что обжалуемое постановление не опубликовано в средствах массовой информации, в связи с тем, что данное постановление не является нормативным правовым актом и на них не распространяется требование об обязательности официального опубликования для всеобщего сведения.

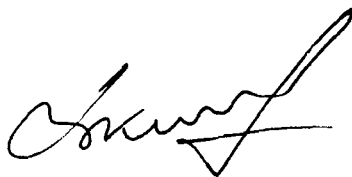
При таких обстоятельствах оснований для отмены решения суда не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 304, 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

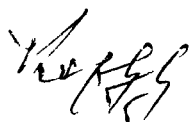
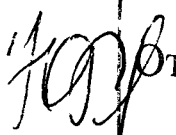
ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Амурского областного суда от 11 марта 2002г. оставить без изменения, кассационный протест прокурора Амурской области - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

Копия верна:

Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ