

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Москва

24 апреля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеслава В.К., Жуйкова В.М.,
Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Попова Г.Н., Радченко В.И., Свиридова
Ю.А., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации Кехлерова С.Г. на определение Судебной коллегии
по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая
2001 года.

По приговору Калужского областного суда от 27 декабря 2000 года

П Р О К И Н Николай Григорьевич, 22 января 1956 года
рождения, уроженец ст.Тихонова Пустынь Дзержинского района
Калужской области, ранее судимый:

- 3 июня 1995 года по ч.1 ст.108 УК РСФСР к 5 годам лишения
свободы;
- 13 августа 1996 года по ч.2 ст.144 УК РСФСР к 3 годам лишения
свободы, а по совокупности преступлений с применением ст.40
УК РСФСР к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден из
мест лишения свободы условно-досрочно на 1 год 8 месяцев 19
дней 22 декабря 1999 года,-

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ с применением ст.64 УК РФ (без
учета требования ч.2 ст.68 УК РФ) на 12 лет лишения свободы; по
совокупности приговоров в соответствии со ст.70, ч.7 ст.79 УК РФ путем
частичного присоединения неотбытого наказания окончательно назначено

12 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

По этому же приговору по п. «ж» ч.2 ст.105, п. «в» ч.3 ст.111, ч.1 ст.108 УК РФ к 13 годам лишения свободы осужден Кудряшов Сергей Савельевич, протест в отношении которого не принесен.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2001 года приговор в отношении Прокина Н.Г. изменен, исключено указание о назначении наказания по совокупности приговоров на основании ст.70, ч.7 ст.79 УК РФ.

В протесте поставлен вопрос об отмене кассационного определения с передачей дела на новое кассационное рассмотрение в связи с тем, что осужденный Прокин ранее был необоснованно освобожден по амнистии от наказания, назначенного по предыдущему приговору, в связи с чем кассационная инстанция незаконно изменила приговор суда, исключив указание о назначении наказания осужденному по совокупности приговоров.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дорошкова В.В. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего доводы протеста,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л :

Прокин осужден за убийство Седова группой лиц, совместно с Кудряшовым.

Преступление, как указано в приговоре, совершено 21 января 2000 года при следующих обстоятельствах.

21 января 2000 года, около 11 часов, в доме 13 по ул.Советской ст.Тихонова Пустынь г. Калуга в процессе распития спиртных напитков произошла ссора между Кудряшовым и Седовым. Прокин с целью убийства последнего взял молоток и, подойдя к борющимся Седову и Кудряшову, нанес не менее трех ударов молотком по голове Седову, причинив ему тяжкий вред здоровью. После этого Кудряшов, действуя в едином умысле с Прокиным на лишение жизни Седова, взял со стола кухонный нож и умышленно, с целью убийства нанес ему не менее двух ударов в область передней поверхности грудной клетки слева, не менее двух ударов в область передней поверхности шеи, не менее одного удара в

область грудной клетки справа, не менее шести ударов в область задней поверхности грудной клетки слева, причинив тяжкий вред здоровью. От полученных в результате совместных действий Кудряшова и Прокина телесных повреждений Седов скончался на месте происшествия.

Президиум находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Исключая из приговора указание о назначении осужденному Прокину наказания по совокупности приговоров на основании ст.70 и ч.7 ст.79 УК РФ, суд кассационной инстанции исходил из представленной в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации копии постановления судьи Дзержинского районного суда Калужской области от 16 августа 2000 года об освобождении Прокина от назначенного по приговору от 13 августа 1996 года наказания в связи с актом об амнистии.

Между тем из постановления президиума Калужского областного суда от 1 августа 2001 года усматривается, что постановление судьи, на которое сослалась в своем определении Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, было отменено как незаконное, поскольку осужденный Прокин не подлежал освобождению от наказания по амнистии.

Из материалов дела видно, что по приговору Малоярославецкого районного суда Калужской области от 13 августа 1996 года Прокин был осужден по ч.2 ст.144 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы, а по совокупности преступлений, в силу ч.3 ст.40 УК РСФСР, путем частичного сложения этого наказания с наказанием, назначенным ему по приговору суда от 3 июня 1995 года (за преступление, предусмотренное ч.1 ст.108 УК РСФСР), – к 5 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии же с п.12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года на лиц, осужденных за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст.108 УК РСФСР), действие акта об амнистии не распространялось.

С момента вынесения кассационного определения не прошли сроки, указанные в ст.373 УПК РСФСР, и поэтому протест, в котором ставится вопрос об отмене судебного решения по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь п.3 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПО С Т А Н О В И Л :

определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2001 года в отношении **Прокина Николая Григорьевича** отменить, передав дело на новое кассационное рассмотрение.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель