



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-Г02-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

В.П. Кнышева

судей

С.В. Потапенко

Ю.Г. Кебы

рассмотрела в судебном заседании от 3 июня 2002 г. гражданское дело по заявлению ЗАО «Канский биохимический завод» о признании постановления Администрации Красноярского края от 22.05.2001 года № 349-П «Об утверждении порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Красноярского края» противоречащим федеральному законодательству, недействительным и не порождающим правовых последствий по кассационной жалобе ЗАО «Канский биохимический завод» на решение Красноярского краевого суда от 8 апреля 2002 г., которым в удовлетворении жалобы отказано.

Заслушав доклад судьи Ю.Г. Кебы, выслушав объяснения представителя ЗАО «Канский биохимический завод» Погоденкову В.К. поддержавшего доводы жалобы, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

ЗАО «Канский биохимический завод» обратился в суд с заявлением, в котором просит признать противоречащим федеральному

законодательству, недействительным и не порождающим правовых последствий постановление Администрации Красноярского края от 22.05.2001 г. № 349-П «Об утверждении порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Красноярского края».

Указанным постановлением № 349-П установлен порядок исчисления размера платы за водопотребление и водоотведение в пределах норм и лимитов, а также порядок исчисления размера повышенной платы за превышение установленных лимитов и норм сброса загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов края, который носит, по мнению заявителя, характер налогового платежа.

Оспариваемое постановление противоречит постановлениям Правительства РФ от 31.12.1995 г. № 1310 и от 12.02.1999 г. № 167, на основании которых было издано.

По мнению заявителя, эти постановления Правительства РФ не предоставляют право субъектам РФ устанавливать порядок расчета размера платы.

Утверждая о незаконности постановления № 349-П, заявитель указывает на то, что поскольку это постановление не было опубликовано, то оно не может действовать в силу статьи 15 Конституции РФ.

Представитель Совета администрации возражал против заявленных требований.

Красноярским краевым судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого в кассационной жалобе просит ЗАО «Канский биохимический завод», указывая, что судом неправильно истолкован и применен материальный закон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приходит к следующему.

Отказывая в удовлетворении требования ЗАО «Канский биохимический завод» о признании постановления Администрации Красноярского края от 22.05.2001 г. № 349-П «Об утверждении порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Красноярского края» противоречащим федеральному законодательству, недействительным и не порождающим правовых последствий, суд указал в решении, что постановление Администрации и утвержденный им «Порядок взимания платы...» не подлежат официальному опубликованию, поскольку распространяется на юридических лиц, а также предпринимателей без образования юридического лица и, следовательно, права и свободы человека и гражданина, предусмотренные ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации, не затрагивает.

Однако с таким выводом согласиться нельзя ввиду его ошибочности.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются.

Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Указом Президента Российской Федерации № 763 от 23 мая 1996 г. «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (в ред. Указов Президента РФ от 16.05.1997 г. № 490, от 13.08.1998 г. № 963) установлено, что нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер (далее именуются – нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти), прошедшие государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, подлежат обязательному официальному опубликованию, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Поскольку оспариваемое постановление Администрации Красноярского края не было официально опубликовано, следовательно, не влечет правовых последствий, как не вступившее в силу и не может служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 8 от 24 апреля 2002 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» разъяснил, что если правовой акт издан органом или должностным лицом при отсутствии соответствующих полномочий или не был опубликован для всеобщего сведения либо не был зарегистрирован, когда опубликование или

государственная регистрация являлись обязательными, то такой акт признается недействующим и не влекущим правовых последствий со дня его издания (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ, п. 10 указанного выше Указа Президента РФ).

При таких данных решение подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении жалобы.

С учетом изложенного и руководствуясь п. 4 ст. 305, ст. 306, 311ГКП РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а :

Решение Красноярского краевого суда от 8 апреля 2002 года отменить и вынести новое решение, которым заявление ЗАО «Канский биохимический завод» удовлетворить.

Постановление Администрации Красноярского края от 22.05.2001 г. № 349-П «Об утверждении порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Красноярского края» признать недействующим и не влекущим правовых последствий со дня его издания.

Председательствующий:

Судьи:

