



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41 - Г 02 - 8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

23 мая 2002 г.

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Г.В.Манохиной

А.М.Маслова и Г.В.Макарова

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по жалобе Захарова Владимира Ильича на действия председателя Шахтинского городского суда Бабковой А.Н.

по частной жалобе Захарова В.И.

на определение Ростовского областного суда от 21 марта 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.М.Маслова, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Захаров В.И. обратился в суд с жалобой на действия председателя Шахтинского городского суда Бабкиной А.Н., которая отказала в выдаче из гражданского дела расписок, копии решения.

Определением Ростовского областного суда от 21 марта 2002 г. Захарову В.И. отказано в принятии жалобы на основании ст. 129 п. 1 и 7 ГПК РСФСР.

Захаров В.И. подал частную жалобу, в которой просит определение отменить, поскольку он обратился с жалобой на действия председателя Шахтинского городского суда к председателю областного суда как вышестоящему должностному лицу.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены определения.

Отказывая в принятии жалобы, судья областного суда указал в определении, что действия председателя суда по отправлению правосудия не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, его же действия как должностного лица могут быть обжалованы в районный суд по месту нахождения должностного лица.

Данные утверждения основаны на законе и соответствуют ст. 129 п.п. 1 и 7, ГПК РСФСР ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации».

Довод частной жалобы о том, что Захаров В.И. обращался к председателю областного суда как вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу, нельзя признать убедительным, поскольку заявитель в жалобе, адресованной в областной суд просил рассмотреть ее в порядке ст.ст. 29 и 239⁴ ГПК РСФСР. Кроме того, судья районного суда не находится в подчинении в председателя областного суда, все судьи Российской Федерации обладают единым статусом (ст. 12 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит доводы частной жалобы убедительными, влекущими отмену определения суда.

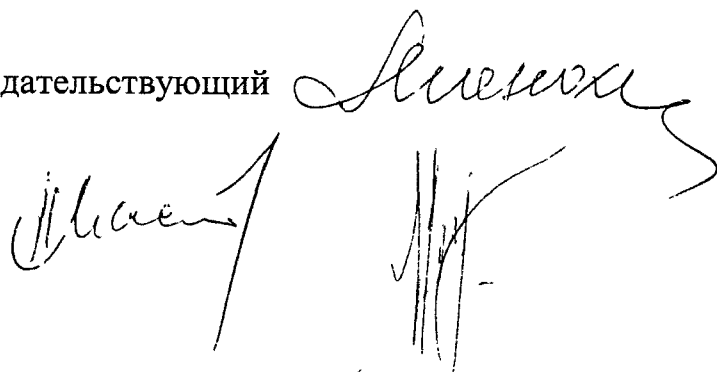
Руководствуясь ст. 317 п. 1 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение Ростовского областного суда от 21 марта 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Захарова В.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

The block contains three handwritten signatures in black ink. The first signature, corresponding to the 'Председательствующий' (Presiding Judge) label, is a large, stylized cursive signature. The second and third signatures, corresponding to the 'Судьи' (Judges) label, are also cursive but more compact and less stylized than the first one.