



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №-75Г02-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Г.В. Манохиной

Т.И. Ерёмченко и Г.В. Макарова

рассмотрела в открытом судебном заседании от 20 мая 2002 года дело по жалобе Максимова Михаила Александровича о признании отдельных положений Конституции Республики Карелия противоречащими федеральному законодательству по кассационной жалобе Максимова М.А. на решение Верховного Суда Республики Карелия от 12 марта 2002 года, которым постановлено: в удовлетворении жалобы отказать.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёмченко, объяснения заявителя Максимова М.А., его представителя адвоката Беляка С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, объяснения представителя ЦИК Республики Карелия по доверенности Бариновой Н.Ф., представителя Управления Минюста РК по доверенности Корчемкиной М.В., представителя главы Республики Карелия по доверенности Завьяловой Л.А., возражавших против удовлетворения жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Согласно части 1 статьи 35 Конституции Республики Карелия в редакции от 12.02.2001 года депутат Законодательного Собрания Республики Карелия в течение срока своих полномочий не может занимать иные государственные и муниципальные должности, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Максимов М.А. обратился в суд с жалобой о признании указанной нормы Конституции Республики Карелия в части запрещения депутату Законодательного Собрания Республики Карелия занимать иные муниципальные должности противоречащей статье 12 Федерального Закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и части 7 статьи 4 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В обоснование жалобы заявитель указал, что статья 12 Федерального Закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» содержит исчерпывающий перечень ограничений и не предусматривает запрета депутату занимать иные муниципальные должности.

Данный запрет, по мнению заявителя, ущемляет права и свободы человека и гражданина, которые в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ могут быть ограничены федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В судебном заседании представитель заявителя Баранов М.Н. жалобу поддержал.

Представители Законодательного Собрания Республики Карелия, представитель Председателя Правительства РК, представители Управления Министерства юстиции РФ по РК с жалобой не согласились, полагая, что оспариваемые положения Конституции РК приняты в пределах компетенции субъекта РК, не противоречат федеральному законодательству и не ущемляют права и свободы граждан.

Представитель Центральной избирательной комиссии Республики Карелия в суд не явился. Центральная избирательная комиссия Республики Карелия просила рассмотреть дело в отсутствие представителя Центризбиркома Федерального Закона.

По делу постановлено указанное выше решение.

Максимов М.А. подал кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое, которым удовлетворить заявления. Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение подлежащим оставлению без изменения.

Разрешая спор, суд исходил из того, что принятый в соответствии с Конституцией Российской Федерации Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» содержит перечень ограничений, связанных с депутатской деятельностью. Так, согласно части 1 статьи 12 названного закона депутат законодательного (представительного) органа государственной власти не может занимать государственные должности. В данной норме закона отсутствует запрет депутату занимать муниципальные должности, то есть в указанном Федеральном законе имеется правовой пробел, который восполняется другими нормативными правовыми актами, следовательно, в Конституции Республики Карелия могут содержаться нормы, регулирующие статус депутата Законодательного Собрания Республики Карелия (в том числе, ограничения, связанные с этой должностью).

Право субъекта Российской Федерации устанавливать своими законами ограничения, связанные со статусом депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления также предусмотрено частью 6 статьи 18 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», что не противоречит статье 72 Конституции Российской Федерации, согласно которой защита прав и свобод человека и гражданина, установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления находится в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов, в связи с чем они вправе осуществлять по таким вопросам собственное правовое регулирование. Федеральных законов, регулирующих статус депутата законодательного органа субъекта Российской Федерации либо выборного должностного лица местного самоуправления, за исключением названных, на сегодняшний день не принято.

При таком положении суд правильно пришел к выводу о том, что Республика Карелия, вправе осуществлять правовое регулирование по установлению ограничений, связанных со статусом депутата.

Поскольку согласно статье 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, то Конституция Российской Федерации устанавливает прямой запрет на смешение полномочий государства и местного самоуправления.

Анализ правовых норм свидетельствует о том, что лицо, замещающее государственную должность, каким является депутат законодательного (представительного) органа государственной власти

субъекта Российской Федерации, не может замещать выборную муниципальную должность.

При таком положении суд правильно указал в решении, что оспариваемые заявителем положения Конституции Республики Карелия не противоречат федеральному законодательству, что нашло свое подтверждение в определениях Конституционного Суда РФ от 11 июня 1999 года № 104-0, от 15.05.2001 года № 98-0, от 15.11.2001 года № 277-0.

Суд также правильно пришел к выводу о том, что оспариваемые положения части 1 статьи 35 Конституции Республики Карелия не ограничивают и не ущемляют избирательных прав граждан, поскольку они распространяются на кандидатов, избранных депутатами и реализовавших свои избирательные права в полном объеме. В кассационной жалобе не содержится доводов, опровергающих выводы суда.

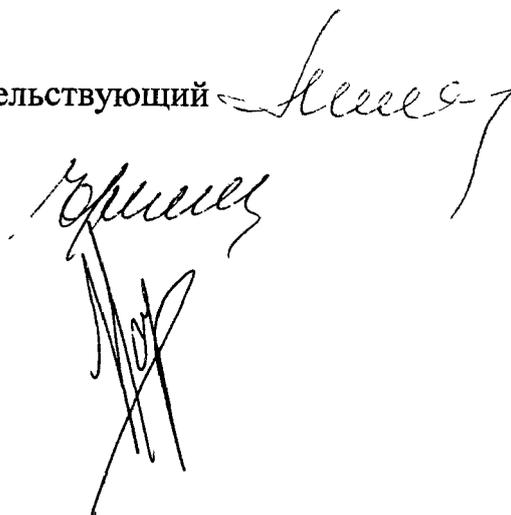
Руководствуясь ст. 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Верховного Суда Республики Карелия от 12 марта 2002 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Максимова М.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is written over the word 'Председательствующий' and is a cursive signature. The second signature is written over the word 'Судьи' and is a more stylized, possibly illegible signature.