



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Дело № 9-Г02-13

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.  
судей Корчашиной Т.Е.  
Кеба Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 24 мая 2002 г. дело по жалобе Маковкиной Татьяны Васильевны на неправомерные действия окружной избирательной комиссии по избирательному округу №14

по кассационной жалобе Маковкиной Т.В. на решение Нижегородского областного суда от 27 марта 2002г., которым в удовлетворении жалобы отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашиной Т.Е.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**У С Т А Н О В И Л А :**

Маковкина Т.В. обратилась в суд с жалобой на неправомерные действия окружной избирательной комиссии по избирательному округу № 14, указывая, что по ее заявлению окружная избирательная комиссия округа № 14 по выборам депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области установила факт публикации в газете «Биржа» за № 6 от 18.02.2002 г. интервью кандидата в депутаты Законодательного Собрания области Тяна Л.И. под названием «Хлеб - не бизнес». Это политика» без оплаты из избирательного фонда Тяна Л.И., однако не приняла в отношении последнего мер, предусмотренных ст.38 Закона области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области».

Поэтому Маковкина Т.В. просила признать незаконным решение окружной избирательной комиссии округа № 14 от 12.03.2002 г. по факту публикации интервью кандидата Тяна Л.И., признать действия редакции газеты «Биржа» и кандидата Тяна Л.И. нарушающими требования избирательного законодательства и отменить регистрацию Тяна Л.И. в качестве кандидата в депутаты Законодательного Собрания области по основаниям п.2 п.п.»в» ст.76 Закона области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области».

Решением Нижегородского областного суда от 27 марта 2002г. в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе представителя Маковкиной Т.В. – Чумака В.И. поставлен вопрос об отмене решения суда в связи с неправильным применением норм материального права и несоответствия выводов суда обстоятельствам и материалам дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Согласно п.2 п.п «в» ст.76 Закона Нижегородской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области» регистрация кандидата может быть отменена судом не позднее чем в день, предшествующий дню голосования, в случае, если зарегистрированным кандидатом, его доверенным лицом были выпущены и (или) распространены предвыборные печатные, (аудиовизуальные) агитационные материалы с нарушением настоящего Закона.

Судом установлено, что 4.03.2002 г. в окружную избирательную комиссию округа № 14 по выборам депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области поступило заявление избирателя Маковкиной Т.В. о принятии мер к кандидату в депутаты Тяну Л.И., опубликовавшему без оплаты агитационную статью под названием «Хлеб - не бизнес. Это политика» в газете «Биржа» за № 16 от 18.02.2002 г. (л.д.25).

По результатам рассмотрения этого заявления избирательная комиссия избирательного округа № 14 по выборам депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области своим решением от 12.03.2002 г. за № 16 постановила: «В соответствии с п.3 ст.54 Закона области» «О выборах депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области», обратиться с представлением в отношении редакции газеты «Биржа» по факту нарушения порядка публикации материалов о кандидате в депутаты Законодательного Собрания Нижегородской области Тяна Л.И., нарушений Закона области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области» по данному факту со стороны кандидата в депутаты Тяна Л.И. не установлено».

Суд тщательно исследовав доводы жалобы Маковкиной Т.В., правомерно пришел к выводу о том, что они являются необоснованными, поскольку статья «Хлеб - не бизнес. Это политика» была опубликована в газете «Биржа» 18.02.2002 г. (л.д.8) в период времени, когда Тян Л.И. не являлся зарегистрированным кандидатом в депутаты Законодательного Собрания области. Его регистрация была осуществлена решением окружной избирательной комиссии округа № 14 по выборам депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области от 20.02.2002 г. Названная публикация была осуществлена в рамках собственного проекта газеты «Биржа». Тян Л.И. ее не заказывал и не оплачивал.

Из содержания статьи не усматривается, что она призывает побудить избирателей к участию в выборах или к голосованию за тех или иных кандидатов, в ней идет речь о хозяйственной деятельности Тяна Л.И., как бизнесмена, который руководит фирмой с 1991 года (л.д.32).

При таких обстоятельствах вывод суда первой инстанции об отсутствии нарушений как федерального, так и законодательства области, влекущих отмену регистрации вышеназванного кандидата в депутаты Законодательного Собрания области, является правильным.

Оснований для отмены решения суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 304, 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Нижегородского областного суда от 27 марта 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Маковкиной Татьяны Васильевны - без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

