



ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № 67-Г02-26

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда  
Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей -

Кнышева В.П.,  
Горохова Б.А.,  
Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 14 июня 2002г. дело по иску  
Почекутова Сергея Михайловича к Куйбышевскому городскому отделу  
внутренних дел об отмене приказа о наложении дисциплинарного  
взыскания и решения суда офицерской чести по кассационной жалобе  
Почекутова С.М. на определение Новосибирского областного суда от 19  
марта 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Потапенко С.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда  
Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Майор Почекутов С.М. занимал должность начальника отдела уголовного розыска городского отдела внутренних дел г. Куйбышева Новосибирской области.

Приказом начальника Куйбышевского ГОВД № 01 от 1 февраля 2001г. за грубое нарушение приказа МВД № 004-96г., выразившееся в использовании агентуры в оперативных разработках без продления контрактов в течение 6 месяцев, необоснованной выплате денежных средств агентам "Гриф" и "Дроздов", игнорирование указаний начальника криминальной милиции, с учетом ранее наложенных дисциплинарных взысканий, Почекутов С.М. был предупрежден о неполном служебном соответствии.

Решением товарищеского суда Куйбышевского ГОВД Новосибирской области от 17.01.2001г. за недостойное поведение, выразившееся в оскорблении Лапского В.В., Почекутову С.С. было объявлено общественное порицание.

Полагая, что взыскания наложены незаконно, Почекутов С.М. обратился в суд с иском об отмене дисциплинарного взыскания и решения товарищеского суда.

Решением Новосибирского областного суда от 25 июля 2001 г. в иске отказано.

29 января 2002 года в Новосибирский областной суд от Почекутова С.М. поступила кассационная жалоба на решение суда и заявление о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы.

Почекутов С.М. указал, что причиной пропуска срока по обжалованию решения суда явилось то, что ему своевременно и надлежащим образом не было предоставлено решение суда в окончательной форме.

В судебное заседание Почекутов С.М. не явился, просил заявление рассмотреть в его отсутствие.

Определением Новосибирского областного суда от 19 марта 2002 г. Почекутову С.М. отказано в восстановлении срока на подачу частной жалобы.

В частной жалобе он просит отменить это определение, ссылаясь на то, что пропустил кассационный срок по уважительной причине.

Поверив материалы дела, изучив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Согласно ст. 284 ГПК РСФСР кассационная жалоба или протест могут быть поданы в течение десяти дней после вынесения судом решения в окончательной форме. Жалоба или протест, поданные по истечении указанного срока, оставляются без рассмотрения и возвращаются лицу, подавшему жалобу или протест.

В силу ст. 105 ГПК РСФСР лицам, пропустившим установленный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как видно из материалов дела, Почекутов С.М. участвовал 25 июля 2001 года в рассмотрении дела и присутствовал при оглашении резолютивной части решения суда. Из протокола судебного заседания видно, что в судебном заседании было объявлено, что мотивированное решение будет изготовлено 30 июля 2001г. Именно с этой даты исчисляется срок на подачу кассационной жалобы. Решение суда не было обжаловано и вступило в законную силу 10 августа 2001г. Почекутов С.М. пропустил срок на подачу кассационной жалобы на полгода.

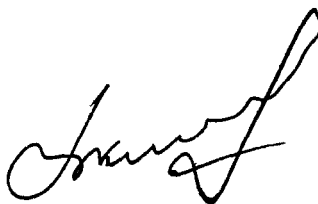
При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии уважительности причин для восстановления срока на кассационное обжалование решения суда.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст. 317 ГПК РСФСР  
судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской  
Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Новосибирского областного суда от 19 марта 2002 г.  
оставить без изменения, а частную жалобу Почекутова С.М. - без  
удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Кемил верна Судья

