

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Вячеславова В.К.

судей: Дубровина Е. В., Чакар Р.С.

рассмотрела в судебном заседании от 21 марта 2002 года дело по кассационному протесту прокурора Кемеровской области Халезина А.П. на приговор Кемеровского областного суда от 19 июля 2001 года, которым Плесковский Сергей Александрович, 16 июля 1985 года рождения, уроженец города Белово, Кемеровской области, русский, образованием 9 классов, работавший грузчиком на рынке в пос. Бабанакovo, Кемеровской области, не учащийся, не работавший, проживавший в городе Белово по улице Димитрова 84, ранее не судим;

осуждён:

- по ст.127 ч.2 п.« д » УК РФ к 3 (трём) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;
- по ст.105 ч.2 п.п.« ж , к » УК РФ к 8 (восемью) годам лишения свободы;
- по ст.167 ч.2 УК РФ к 3 (трём) годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Плесковскому С.А. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

По данному делу так же осуждены Ударцева Е.С., Лехнер В.А., Нигаметзянова Н.Ш. приговор суда в отношении, которых не обжалован и не опротестован.

Этим же приговором суда удовлетворены гражданские иски, с осуждённых взысканы суммы материального ущерба и морального вреда.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Плесковский С.А. осуждён за то, что он совершил:

- незаконное лишение свободы несовершеннолетней Кривовой Ю.Ю., не связанное с её похищением;

-убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку Кривовой Ю.Ю. группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление;

- умышленное уничтожение чужого имущества, путём поджога.

Преступления Плесковским С.А. были совершены в ночь на 17 декабря 2000 года в квартире 2, дома 72 по улице Ватутина города Белово, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Подсудимый Плесковский С.А. в судебном заседании виновными себя признал.

В кассационном протесте прокурор Кемеровской области Халезин А.П., не оспаривая фактических обстоятельств дела, установленных судом, доказанности вины Плесковского С.А. в совершенных преступлениях, просит приговор суда в отношении Плесковского С.А. изменить, уголовное дело в отношении него по ст.127 ч.2 п.« д » УК РФ прекратить, в связи с тем, что на момент совершения преступления ему не исполнилось 16-ти лет, смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного протеста прокурор Кемеровской области Халезина А.П., выслушав заключение прокурора Ерохина И.И., поддержавшего кассационный протест прокурор Кемеровской области Халезина А.П., полагавшего приговор суда в отношении Плесковского С.А. подлежащим изменению, в части осуждения его по ст.127 ч.2 п.« д » УК РФ, уголовное дело прекращению.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Плесковского С.А. подлежит отмене, в части осуждения его по ст.127 ч.2 п.« д » УК РФ, а уголовное дело прекращению по следующим основаниям.

Плесковский С.А. судом обоснованно осуждён за то, что он совершил незаконное лишение свободы несовершеннолетней Кривовой Ю.Ю., не связанное с её похищением; убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку Кривовой Ю.Ю. группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление; умышленное уничтожение чужого имущества, путём поджога.

Судом правильно установлены фактические обстоятельства дела, вина Плесковского С.А. полностью доказана, собранными по делу доказательствами.

Однако на момент совершения преступления, предусмотренного ст.127 ч.2 п.« д » УК РФ Плесковскому С.А. не исполнилось 16-ти лет, в соответствии со ст.20 УК РФ он не подлежал привлечению к уголовной ответственности по ст.127 ч.2 п.« д » УК РФ, так как он не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности, а поэтому приговор суда в отношении Плесковского С.А. в части его осуждения по ст.127 ч.2 п. « д » УК РФ подлежит отмене, уголовное дело прекращению, наказание смягчению, в связи с уменьшением объёма обвинения.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 19 июля 2001 года в отношении Плесковского Сергея Александровича, в части осуждения его по ст. 127 ч.2 п. « д » УК РФ отменить, дело производством прекратить.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п.п. « ж , к »; 167 ч.2 УК РФ окончательно Плесковскому С.А. путём частичного сложения назначенных наказаний, назначить наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 (восемь) лет 3 (три) месяца, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

В остальном этот же приговор суда в отношении Плесковского С. А. оставить без изменения.

Председательствующий:



судьи:



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка:

осуждённый Плесковский С. А. содержится в ИЗ-42/2 города Новокузнецка, Кемеровской области.