

9

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело N74Г01 -42

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П. Кнышева

судей: В.П. Василевской и Д.П. Александрова

рассмотрела в судебном заседании 12 января 2002 года частную жалобу Устиновых И.Ф. и А.А. на определение судьи Верховного Суда Республики Саха /Якутия/ от 22 ноября 2001 года, которым в принятии их заявления о признании недействительным бюджета Республики Саха /Якутия/ на 2001 год и о взыскании убытков, причиненных здоровью, и компенсации морального вреда отказано.

Заслушав доклад судьи Д.П. Александрова, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

Устиновы И.Ф. и А.А. обратились в Верховный суд Республики Саха /Якутия/ с указанным выше заявлением, в котором просили признать недействительным бюджет Республики Саха /Якутия/ на 2001 год, о взыскании убытков, причиненных здоровью, и компенсации морального вреда.

Судья Верховного суда Республики Саха /Якутия/ в принятии данного заявления отказал, указав на то, что данные требования ст. 115 ГПК РСФСР к подсудности суда субъекта Российской Федерации не отнесены, а также на то, что по тем же предмету и основанию выносились определения об отказе в принятии заявления, и сослался на ст. 129 ГПК РСФСР.

Устиновы И.Ф. и А.А. не согласны с определением судьи Верховного Суда РС /Я/ и в частной жалобе просят об его отмене, в обоснование которой указали на то, что их заявление подсудно Верховному суду РС /Я/.

Обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит их необоснованными, а определение судьи подлежащим оставлению без изменения.

Подсудность гражданских дел верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа определена ст. 115 ГПК РСФСР.

Заявленные требования к подсудности суда субъекта Российской Федерации законом не отнесены. Поэтому определение по существу является правильным.

В соответствии с п. 7 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если дело неподсудно данному суду.

Вместе с тем, другие мотивы, положенные в основу определения судьи, нельзя признать правильными, поскольку ст. 129 ГПК РСФСР не содержит такого основания к отказу в принятии заявления как повторное обращение в суд с таким же заявлением, по которому ранее выносилось определение об отказе в его принятии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 317 п.1 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Верховного Суда Республики Саха /Якутия/ от 22 ноября 2001 года оставить без изменения, частную жалобу Устиновых И.Ф. и А.А. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ