

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего Шурыгина А.П.
судей: Шишлянникова В Ф и Кудрявцевой Е.П.

рассмотрела в судебном заседании *22 мая 2002 года* дело по кассационной жалобе осужденного и протесту прокурора на приговор Ставропольского краевого суда от *19 февраля 2002 года*, которым

Далаев Им-Али Бакиевич, родившийся 2 февраля 1976 года в с Чечен – Аул Грозненского района Чеченской Республики, чеченец, ранее не судимый, осужден.

по ст. 222 ч. 1 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;
по ст. 317 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет,
по ст. 327 ч.3 УК РФ к исправительным работам сроком на 2 года с удержанием 10 % заработка в доход государства.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф., объяснения адвокатов Усмановой З.Т. и Родионова А.А., полагавших оставить протест без удовлетворения, но отменить приговор за недоказанность вины Далаева в совершении преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ и дело производством прекратить или смягчить ему наказание, заключение прокурора Карасевой С.Н., не поддержавшей протест и полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

Далаев признан виновным в незаконном приобретении, хранении и ношении огнестрельного оружия, в использовании заведомо подложного документа и посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительного органа.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Далаев вину свою признал только в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия и в использовании заведомо подложного документа.

В кассационной жалобе Далаев, оспаривая обоснованность осуждения по ст. 317 УК РФ указывает, что предварительное следствие проведено поверхностно и односторонне, с нарушением норм УПК и Конституции РФ, в основу обвинения по ст. 317 УК РФ положены показания потерпевших - сотрудников милиции, очные ставки и

следственный эксперимент не проводились, ни одного прямого доказательства того, что он стрелял в преследовавших его машину работников милиции не добыто, утверждает, что в работников милиции стреляли двое его пассажиров, а он управлял машиной и не мог производить выстрелы, просит отменить приговор в части осуждения по ст 317 УК РФ, а по ст. ст. 222 ч 1 и 327 ч. 3 УК РФ смягчить наказание, приняв во внимание все смягчающие обстоятельства.

В кассационном протесте, не оспаривая доказанность вины осужденного в содеянном и правильность юридической квалификации его действий, государственный обвинитель указывает, что назначенное Далаеву наказание является необоснованно мягким, не соответствующим тяжести совершенного преступления и личности виновного. При этом автор протеста полагает, что суд, необоснованно назначая Далаеву наказание по ст 317 УК РФ с применением ст 64 УК РФ, не учел того, что Далаев совершил особо тяжкое преступление, не способствовал его раскрытию, изобличал других соучастников с целью перекладывания на их своей вины, симулировал психическое заболевание, тяжких последствий не наступило благодаря профессионализму потерпевших, положительные характеристики личности Далаева относятся к его школьному периоду жизни.

С учетом этих доводов, в протесте поставлен вопрос об отмене приговора за мягкостью назначенного наказания и направлении дела на новое рассмотрение.

В возражениях на кассационный протест осужденный Далаев и его адвокат Басханов не согласны с изложенными в протесте доводами, просят оставить его без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Далаева в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия и в использовании заведомо подложного документа основаны на собственных показаниях осужденного, полностью признавшего свою вину в совершении этих преступлений, других указанных в приговоре доказательствах, всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного разбирательства и в кассационных протесте и жалобе не оспариваются.

Полностью установлена вина Далаева и в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительного органа при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Вина Далаева в совершении данного преступления, вопреки доводам жалобы осужденного, подтверждается показаниями потерпевших – сотрудников Октябрьского ВОВД г. Грозный Гуляева, Аллабердина, Дербенева и Галкина, из которых видно, что когда они стали преследовать не остановившуюся автомашину ВАЗ-2109, то их стали обстреливать находившиеся в машине люди. Далаев также произвел в них несколько выстрелов, когда выскочил из машины вслед за пассажирами.

Помимо показаний потерпевших, вина осужденного Далаева в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительного органа подтверждается протоколом осмотра места происшествия, согласно которому рядом с автомобилем ВАЗ-2109 обнаружены 5 гильз (т. 1 л.д. 24-26), протоколом осмотра автомашины УАЗ – 469, на которой ехали потерпевшие и из которого следует, что на автомобиле обнаружены повреждения, похожие на следы пуль (т. 1 л.д. 20), протоколом выемки у Далаева поддельного

служебного удостоверения работника милиции, пистолета системы «Макарова» с двумя магазинами и 12 патронами (т. л.д. 15-17), заключением баллистической экспертизы, согласно которому изъятый у Далаева пистолет системы «Макарова» является исправным и пригодным для производства выстрелов (т. л.д. 126-128).

Дав оценку вышеперечисленным доказательствам в их совокупности, суд, вопреки доводам жалобы осужденного, обоснованно признал его виновным в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительного органа в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, правильно квалифицировав его действия по ст. 317 УК РФ.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Наказание Далаеву назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновного, всех обстоятельств дела, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд при назначении наказания осужденному принял во внимание то, что он ранее не судим, положительно характеризуется, является единственным кормильцем в семье, отсутствие по делу тяжких последствий.

Совокупность этих обстоятельств суд, вопреки доводам в протесте, обоснованно признал исключительными и в соответствии с положениями ст. 64 УК РФ назначил Далаеву наказание по ст. 317 УК РФ ниже низшего предела, предусмотренного данной нормой Уголовного закона.

Назначенное Далаеву наказание судебная коллегия считает соразмерным и справедливым.

Оснований для отмены приговора за мягкостью наказания, о чем ставится вопрос в протесте, судебная коллегия не усматривает.

Не имеется оснований и для удовлетворения жалобы Далаева о смягчении наказания.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ставропольского краевого суда от 19 февраля 2002 года в отношении Далаева Им-Али Бакиевича оставить без изменения, а кассационные жалобу и протест, - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

осужденный Далаев И-А.Б. содержится под стражей в учреждении ИЗ – 26/2 г. Пятигорска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ