## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе председательствующего Степалина В П судей Шишлянникова В Ф и Анохина В Д

рассмотрела в судебном заседании 05 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Чигорева СВ на приговор Ставропольского краевого суда от 1 марта 2002 года, которым

**Чигорев Сергей Владимирович**, родившийся 02 сентября 1940 года в с Спицевке Грачевского района Ставропольского края, судимый 19 06 1996 года по ст 103 УК РСФСР к лишению свободы сроком на 6 лет, освобожден 24 10 2000 года условно досрочно на 1 год 2 месяца 18 дней,

осужден по ст 105 ч 2 п п «д,н» УК РФ к лишению свободы сроком на 14 лет

На основании ст ст 70 ч и 79 ч 7 п «в» УК РФ присоединено частично в виде 1 года лишения свободы наказание, не отбытое по предыдущему приговору и окончательно назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В  $\Phi$ , объяснения осужденного Чигорева С В, поддержавшего свою кассационную жалобу о смягчении наказания, заключение прокурора Карасевой С H, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

## УСТАНОВИЛА:

Чигорев С В признан виновным в умышленном причинении смерти Никитину Р К, совершенном с особой жестокостью, неоднократно, на почве ссоры с потерпевшим, при обстоятельствах, изложенных в приговоре

В судебном заседании Чигорев СВ виновным себя признал

В кассационной жалобе осужденный Чигорев СВ, оспаривая приговор, указывает, что судом неправильно установлены обстоятельства совершенного преступления, утверждает, что убил Никитина из-за того, что тот убил Беликову и угрожал ему убийством, судом не исследованы данные о личности потерпевшего, который вел аморальный образ жизни и злоупотреблял спиртными напитками При назначении наказания суд не учел того, что он является инвалидом 2 группы, просит разобраться в деле и смягчить ему наказание, в том числе и режим содержания

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным

Выводы суда о виновности Чигорева С.В. в умышленном причинении смерти потерпевшему Никитину Р.К. на почве ссоры с ним, основаны на собственных показаниях осужденного, признавшего факты ссоры с Никитиным и нанесения потерпевшему ударов топором, от которых тот скончался, протоколах следственных действий, заключениях экспертиз, других исследованных в судебном заседании доказательствами, анализ которых подробно приведен в приговоре.

Доводы жалобы осужденного о том, что суд неправильно установил фактические обстоятельства и мотивы преступления, что убил Никитина из-за того, что тот убил Беликову и угрожал ему убийством, являются несостоятельными, так как опровергаются собственными показаниями осужденного, которые он дал как на предварительном следствии, так и в судебном заседании.

Так, из показаний осужденного следует, что 23 ноября 2001 года около 19 часов в доме № 45 по ул. Советской между ним и Никитиным на почве опьянения возникла ссора, переросшая в драку, в ходе которой Никитин ударил его кулаком в область правого глаза. Он отнял у Никитина топор и ударил Никитина обухом по голове. После этого Никитин выбежал из дома на улицу, а он - Чигорев с топором в руках стал его преследовать, при этом кричал Никитину, что убьет его. На просьбы Никитина о пощаде не реагировал и, продолжая его преследовать, наносил потерпевшему удары топором по различным частям тела, в том числе по шее, стремясь отрубить Никитину голову.

При наличии таких обстоятельств, доводы осужденного о совершении убийства при обороне, либо при превышении ее пределов, являются несостоятельными.

Показания осужденного об обстоятельствах совершения преступления подтверждаются заключением судебно-медицинской экспертизы, в том числе о характере и локализации ранений, из которого следует, что потерпевшему нанесено топором не менее 22 ударов по голове, шее и спине, в результате чего ему причинены раны шеи и головы, сопровождавшиеся полным пересечением позвоночного столба и спинного мозга, переломами костей черепа и повреждением головного мозга, разрывом твердой мозговой оболочки и кровоизлияниями в желудочки головного мозга, от которых последовала смерть потерпевшего.

Дав оценку показаниям осужденного, заключению судебно-медицинской экспертизы, в совокупности с другими указанными в приговоре доказательствами, исследованными в судебном заседании всесторонне, полно и объективно, суд сделал обоснованный вывод о доказанности вины осужденного в умышленном причинении смерти Никитину на почве ссоры с ним, при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора, правильно квалифицировав его действия по ст. 105 ч. 2 п.п. «д,н» УК РФ.

Психическое состояние осужденного Чигорева проверялось и он обоснованно признан вменяемым, что соответствует заключению амбулаторной судебнопсихиатрической экспертизы (т. 2 л.д. 61-63).

Наказание Чигореву назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности виновного, а также всех обстоятельств дела, в том числе и тех, на которые осужденный ссылается в своей жалобе, оно является соразмерным и справедливым, оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не установлено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР судебная коллегия

## ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ставропольского краевого суда от 1 марта 2002 года в отношении Чигорева Сергея Владимировича оставить без изменения, а кассационную жалобу, - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: Именений

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ Диссино

## Справка:

Чигорев С.В. содержится под стражей в учреждении ИЗ – 77/3 УИН МЮ по г. Москве.