

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

составе

председательствующего – Шурыгина А П

судей – Шишляникова В Ф и Степалина В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 13 июня 2002 года дело по частной жалобе адвоката Корнилова М Л на определение Верховного суда Удмуртской Республики от 29 января 2002 года, которым уголовное дело по обвинению

ЖИЖИНА ВИТАЛИЯ ГЕННАДЬЕВИЧА, 5 января 1965 года рождения, уроженца города Сарапул, Удмуртской Республики, ранее судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст 131 ч 3 п «в» УК РФ, *направлено для дополнительного расследования* прокурору Удмуртской Республики

Заслушав доклад судьи Шишляникова В Ф, объяснения адвоката Корнилова М Л об отмене определения, заключение прокурора Шиховой Н В, полагавшей изменить Жижину В.Г меру пресечения на подписку о невыезде, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

органами предварительного расследования Жижину предъявлено обвинение в том, что он в один из дней марта 2000 года и 9 мая того же года в городе Сарапуле Удмуртской Республики совершил изнасилование Масабаевой Н А, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста

В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство о направлении дела на новое расследование, в связи с необходимостью уточнения даты совершения первого эпизода изнасилования и предъявления Жижину нового обвинения.

Данное ходатайство председательствующим судом было удовлетворено, поскольку неполнота предварительного следствия не может быть восполнена в судебном заседании

В частной жалобе адвокат Корнилов М Л просит определение суда отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, в связи с тем, что данное дело уже дважды направлялось для дополнительного расследования и очередное направление дела на доследование может привести к нежелательным последствиям для стороны защиты

Кроме того, в жалобе указывается, что суд не отразил в определении ходатайство защиты об освобождении подсудимого из-под стражи

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит определение подлежащим изменению.

Согласно ч 1 п 1 ст. 232, ч 1 ст. 258 УПК РСФСР дело может быть направлено для производства дополнительного расследования судом по ходатайству сторон в случае неполноты предварительного следствия, которая не может быть восполнена в судебном заседании.

При этом, в соответствии с требованиями закона о принципе состязательности в суде, *представление на судебном следствии доказательств обвинения возложено на сторону обвинения*. В том числе на сторону обвинения возложено и доказывание указанных в ст. 68 УПК РСФСР обстоятельств события преступления (времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления), обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, которые необходимы для решения судом вопроса о виновности или невиновности подсудимого в совершении преступления, в котором он обвиняется.

При таких обстоятельствах, ходатайство государственного обвинителя судом удовлетворено обоснованно.

Что касается доводов в частной жалобе о необходимости изменения Жижину меры пресечения на подписку о невыезде, то они основаны на законе и подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 97 УПК РСФСР предельный срок содержания обвиняемого под стражей не может быть более полутора лет.

Как видно из материалов дела, мера пресечения - заключение под стражу была избрана Жижину В.Г. 29 сентября 2000 года (л.д. 87), то есть он находится под стражей более двадцати месяцев, что превышает установленный законом предельный срок.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает необходимым изменить Жижину В.Г. меру пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде.

Руководствуясь ст. ст. 331, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

определение Верховного Суда Удмуртской Республики от 29 января 2002 года в отношении Жижина Виталия Геннадьевича изменить, заменить ему меру пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде и освободить Жижина Виталия Геннадьевича из-под стражи.

В остальном определение оставить без изменения, а частную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

Справка:

Жижин В.Г. содержится в учреждении ИЗ-13/1 города Ижевск, Удмуртской Республики.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ