

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.  
судей – Анохина В.Д. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 11 июня 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных на приговор Краснодарского краевого суда от 19 сентября 2001 года, которым

**РОМА Дмитрий Игоревич**, 21 августа 1979 года рождения, уроженец г. Сид Республики Абхазия, ранее несудимый, -

осужден к лишению свободы: по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «з» УК РФ на 11 лет; по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества; по ст.ст.30 ч.3, 158 ч.1 УК РФ на 1 год; на основании ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

**ПИЧОРА Александр Васильевич**, 5 ноября 1969 года рождения, уроженец г. Мухачево Закарпатской области Республики Украина, ранее несудимый, -

осужден по ст.162 ч.2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ на 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

**ЗВЕРЕВ Вячеслав Алексеевич**, 15 января 1970 года рождения, уроженец п. Еролеево Узенского района Гурьевской области Республики Казахстан, ранее несудимый, -

осужден по ст.162 ч.2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ с применением ст.64 УК РФ на 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения осужденных Рома Д.И., Пичоры А.В., Зверева В.А., поддерживающих жалобы, заслушав заключение прокурора Шиховой Н.В., полагающую приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором суда Рома, Пичора и Зверев признаны виновными в совершении разбойного нападения, кроме этого Рома признан виновным в покушении на убийство и в покушении на кражу чужого имущества.

В кассационной жалобе осужденный Зверев просит его действия со ст.162 ч.2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ переквалифицировать на ст.139 ч.1 УК РФ незаконное проникновение в жилище, т.к. он ценности не похищал и не желал этого.

Кроме этого просит исключить из приговора конфискацию имущества и смягчить наказание.

Осужденный Пичора в кассационной жалобе просит об отмене приговора, направлении дела на новое судебное рассмотрение, т.к. дело в суде рассмотрено с обвинительным уклоном, приговор постановлен на доказательствах, полученных на предварительном следствии с нарушением норм УПК РСФСР, полагает, что его действия следует квалифицировать ст.139 ч.1 УК РФ как незаконное проникновение в жилище.

Осужденный Рома просит о пересмотре дела, отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение, утверждает, что умысла на завладение ценностями не имел, маску использовал с целью поугубить потерпевших, а не с целью завладения имуществом.

Телесные повреждения Козленко причинил в процессе ссоры, возникшей по вине потерпевшей, не осознавая своих действий.

Кроме этого осужденные утверждают в жалобах, что дело в суде рассмотрено необъективно, с обвинительным уклоном, в основу приговора положены доказательства, которые были получены на предварительном следствии в результате физического и морального воздействия.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденных соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям осужденных.

Оснований для отмены или изменения приговора Судебная коллегия не находит.

Доводы осужденных о том, что они не имели умысла на разбойное нападение и довод Рома, что он умысла на лишение жизни Козленко не имели полностью опровергаются действиями осужденных во время совершения преступления и показаниями потерпевших о том, что осужденные напали на них, требовали выдать ценности, Рома угрожал применить нож, Донченко били металлическим предметом по голове, причинив легкий вред здоровью, Донченко Андрею причинили телесные повреждения, не влекущие вреда здоровью, кроме этого Рома с целью убийства, сопряженным с разбоем причинил потерпевшей Козленко колото-резаные ранения ножом, причинив тяжкий вред здоровью.

На предварительном следствии осужденные признавали вину в совершении разбойного нападения, а Рома и нанесении ножевых ранений Козленко.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену приговора по делу не установлено.

О направленности умысла у Рома на лишение жизни потерпевшей свидетельствует нанесение ударов ножом в жизненно важные органы с причинением тяжкого вреда здоровью.

Наказание осужденным назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновных и оснований для его смягчения не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Краснодарского краевого суда от 19 сентября 2001 года в отношении Рома Дмитрия Игоревича, Пичоры Александра Васильевича и

Зверева Вячеслава Алексеевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

председательствующий – Шурыгин А.П.  
судьи – Анохин В.Д. и Микрюков В.В.

Верно: судья Верховного Суда Российской  
Федерации



В.Д. Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-77/3 г. Москвы в отношении осужденного Рома Д.И., Пичора А.В., Зверева В.А.
2. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
3. Дело отправлено «\_\_\_» июня 2002 года в 4-х томах в Краснодарский краевой суд.

17.06.2002 г.  
рб