

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Климова А.Н.,

судей – Анохина В.Д. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 28 мая 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Лазебника, Абрамяна, Юренко, адвоката Асабина на приговор Краснодарского краевого суда от 21 ноября 2001 года, которым

Л А З Е Б Н И К Дмитрий Иванович, 24 марта 1971 года рождения, уроженец ст. Анапской Краснодарского края, судимый: 29 апреля 1990 года по ст.ст.144 ч.2, 212 ч.1, 212-1 ч.ч.1,3 УК РСФСР на 6 лет лишения свободы; 20 июля 1996 года по ст.144 ч.2 УК РСФСР на 5 лет лишения свободы,

осужден:

по ст.325 ч.2 УК РФ на 1 год исправительных работ;

по ст.158 ч.3 п.«в» УК РФ на 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества;

по ст.162 ч.3 п.п.«в,г» УК РФ на 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества;

по ст.105 ч.2 п.«з» УК РФ на 15 лет;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 22 года лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

А Б Р А М Я Н Александр Саркисович, 1 мая 1975 года рождения, уроженец с. Абрикосово Крымской области, судимый 4 февраля 2001 года по ст.228 ч.1 УК РФ на 6 месяцев лишения свободы,

осужден к лишению свободы:

по ст.ст.33 ч.5, 158 ч.2 п.п.«а,г» УК РФ на 3 года;

по ст.325 ч.2 УК РФ на 1 год исправительных работ;

по ст.ст.33 ч.5, 162 ч.3 п.«в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества;

по ст.ст.33 ч.5, 105 ч.2 п.«з» УК РФ на 13 лет;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 15 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Ю Р Е Н К О Роман Николаевич, 20 февраля 1983 года рождения, уроженец ст. Гостагаевской Анапского района Краснодарского края, не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ст.158 ч.3 п.«в» УК РФ на 5 лет;

по ст.161 ч.2 п.п.«б,г» УК РФ на 3 года;

по ст.162 ч.3 п.«б» УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества;

по ст.222 ч.4 УК РФ на 1 год;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 10 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Ф И Р Я Н Нона Рудиковна, 20 сентября 1978 года рождения, уроженка гор. Сумгаита Азербайджанской ССР, не судимая,

осуждена по ст.ст.33 ч.5, 158 ч.2 п.п.«а,г» УК РФ на 2 года лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ наказание назначено условно с испытательным сроком на 1 год.

Абрамян и Фирян оправданы по ст.162 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ.

По делу разрешены гражданские иски.

По делу осужден Хасанов А.Г., который приговор не обжаловал.

К Юренко применено принудительное лечение от наркомании.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения осужденного Юренко Р.Н., заслушав заключение прокурора Соломоновой В.А., полагавшую приговор в отношении Юренко и Лазебника изменить, а к Фирян применить акт об амнистии, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором суда Лазебник признан виновным в умышленном убийстве Суходола, в разбое, в краже, в хищении важных личных документов;

Абрамян признан виновным в пособничестве в совершении разбоя

и кражи, в пособничестве в убийстве Суходола и в хищении важных личных документов;

Юренко признан виновным в краже, разбое, грабеже, в незаконном приобретении и ношении газового оружия;

и 432

Фирян признана виновной в пособничестве краже.

В кассационной жалобе осужденный Абрамян просит о пересмотре дела, утверждает, что преступления он не совершал, дело сфабриковано органами предварительного расследования, а в суде оно рассмотрено с обвинительным уклоном.

Адвокат Лазебник просит в кассационной жалобе об отмене приговора, направлении дела на новое расследование, так как он преступления не совершал, дело сфабриковано органами предварительного расследования, а в суде дело рассмотрено необъективно с обвинительным уклоном.

Осужденный Юренко просит об отмене приговора, направлении дела на новое расследование, так как оно расследовано органами предварительного расследования необъективно, а в суде рассмотрено с обвинительным уклоном.

Адвокат Асабин в кассационной жалобе в защиту интересов осужденного Юренко направлении дела на новое судебное рассмотрение, так как доказательств вины осужденного в суде не добыто, а доказательства на предварительном следствии получены с нарушением норм УПК РСФСР.

Кроме этого судом не учтено, что преступления Юренко совершены в несовершеннолетнем возрасте, за ранее совершенные преступления он амнистирован.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит, что приговор суда в отношении Юренко, Лазебника и Фирян подлежит изменению.

Выводы суда о виновности осужденных соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую

оценку действиям Фирян и Абрамяна.

Доводы осужденных Абрамяна, Лазебника и Юренко, адвоката о том, что осужденные не совершали преступления опровергаются доказательствами, которые приведены в приговоре по каждому эпизоду.

В тоже время суд при квалификации действий осужденного Юренко не учел, что за ранее совершенные преступления он от наказания освобожден на основании актов об амнистии, а согласно ст.86 ч.2 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

При таких обстоятельствах суд ошибочно при квалификации действий Юренко пришел к выводу, что он ранее два раза судим за хищение.

Также суд неправильно квалифицировал действия Лазебника по квалифицирующему признаку как лицо ранее два раза судимое за хищение, поскольку судимость по приговору от 29 апреля 1990 года у него погашена в 1999 году.

По ст.222 ч.4 УК РФ Юренко подлежит освобождению от уголовной ответственности за истечением сроков давности согласно ст.ст.78, 94 УК РФ.

При назначении наказания Юренко и Лазебнику судебная коллегия учитывает те же обстоятельства, что и суд 1 инстанции.

Фирян, как женщина подлежит освобождению от наказания на основании п.5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» от 30 ноября 2001 года.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Краснодарского краевого суда от 21 ноября 2001 года в отношении Фирян Ноны Рудиновны, Юренко Романа Николаевича и Лазебника Дмитрия Ивановича изменить:

на основании п.5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» от 30 ноября 2001 года Фирян Нону Рудиновну от наказания освободить;

исключить из приговора осуждение Юренко по п.«б» ч.2 ст.161 УК РФ;

действия Юренко Р.Н. со ст.162 ч.3 п.«г» УК РФ переквалифицировать на ст.162 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ, по которой назначить 7 лет лишения свободы;

действия Юренко Р.Н. со ст.158 ч.3 п.«в» УК РФ переквалифицировать на ст.158 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ, по которой назначить 2 года лишения свободы;

по ст.222 ч.4 УК РФ Юренко Р.Н. освободить от уголовной ответственности в соответствии со ст.ст.78, 94 УК РФ;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.162 ч.2 п.п.«а,б,в,г», 161 ч.2 п.«г», 158 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ Юренко Роману Николаевичу назначить 8 (восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

действия Лазебника Д.И. со ст.158 ч.2 п.«в» УК РФ переквалифицировать на ст.158 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ, по которой назначить 4 года лишения свободы;

исключить из приговора осуждение Лазебника Д.И. по п.«г» ч.3 ст.162 УК РФ;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.325 ч.1, 158 ч.2 п.п.«а,б,в,г», 162 ч.3 п.«в», 105 ч.2 п.«з» УК РФ окончательно Лазебнику Д.И. назначить 22 года лишения свободы с конфискацией имущества.

В остальном приговор в отношении Лазебника Дмитрия Ивановича, Абрамяна Александра Саркисовича, Юренко Романа Николаевича, Фирян Ноны Рудиковны оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий
судьи:

А.Н. Климов
В.Д. Анохин
В.В. Микрюков

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.Д. Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы в отношении осужд. Юренко Р.Н.
2. Начальнику учреждения ИЗ-23/3 г. Новороссийска в отношении осужд. Лазебник Д.И.; Абрамян А.С.
3. Ген. прокуратура РФ

2. Дело отправлено «____» июня 2002 года в четырех томах в Краснодарский краевой суд