

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.

судей – Степалина В.П. и Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 13 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Антипова В.В. на приговор Ульяновского областного суда от 27 февраля 2002 года, которым

АНТИПОВ ВИТАЛИЙ ВИКТОРОВИЧ, 16 октября 1979 года рождения, уроженец города Ульяновск, ранее судимый: 23 июня 1995 года по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР на 3 года лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года; 21 июня 1996 года по ст. ст. 144 ч. 2, 146 ч. 2 п. п. «а, б, в, д», 195 ч. 3 УК РСФСР с применением ст. 41 УК РСФСР на 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества, освобожден 15 октября 2000 года условно – досрочно на 2 года 2 месяца 18 дней,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. п. «з, н» УК РФ пожизненно, ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества, ст. 222 ч. 1 УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначено пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества.

На основании ст. ст. 70, 79 УК РФ по совокупности приговоров путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначено пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Этим же приговором Антипов В.В. оправдан по ст. 325 ч. 2 УК РФ за отсутствием состава преступления.

На основании ст. ст. 97 ч. 1 п. «г», 99 ч. 2 УК РФ Антипову В.В. назначена принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра от наркомании.

Постановлено взыскать с Антипова В.В. в пользу: Мисбаховой Л.Е. в счет компенсации морального вреда 100 000 рублей, в счет возмещения материального ущерба 4 350 рублей; Гурьяновой А.Ф. в счет компенсации морального вреда 100 000 рублей, в счет возмещения материального ущерба 15 000 рублей; Сидакова В.В. в счет компенсации морального вреда 50 000 рублей, в счет возмещения материального ущерба 2 560 рублей 60 копеек.

Решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., заключение прокурора Козусевой Н.А., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

При обстоятельствах, изложенных в приговоре суда, Антипов признан виновным в совершении в городе Ульяновске в 2001 году:

с середины августа по 19 октября незаконных приобретения, хранения, перевозки, ношения огнестрельного оружия и боеприпасов – револьвера калибра 5,6 мм и 17 патронов к нему,

25 августа, около 22 часов, разбойного нападения на Мисбахова О.Д., в процессе чего завладел барсеткой, в которой находились 10 500 рублей, 10 долларов США, ключи, записная книжка, паспорт, водительское удостоверение, а также сопряженного с данным разбоем убийства этого потерпевшего, произведя ему в затылочную область головы выстрел из имеющегося револьвера, от причиненного ранения он скончался в больнице 29 августа;

4 сентября, около 22 часов, разбойного нападения на Новикова В.Г., в процессе чего завладел барсеткой, в которой находились 1 250 рублей, ключи, записная книжка, а также сопряженного с данным разбоем убийства этого потерпевшего, произведя ему в область шеи и головы выстрел из имеющегося револьвера, от причиненного ранения он скончался на месте;

19 сентября, около 2 часов, разбойного нападения на Сидакова Д.В., в процессе чего завладел барсеткой, в которой

находились пейджер, ключи, записная книжка, сопряженного с данным разбоем убийства этого потерпевшего, произведя ему в область головы выстрел из имеющегося револьвера, от причиненного ранения он скончался в больнице 21 сентября.

В судебном заседании Антипов вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Антипов просит приговор суда отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение. Указывает, что суд дал неправильную оценку его показаниям и собранным доказательствам, разбоя и убийств не совершал, был лишь очевидцем происшедшего, выстрелы из револьвера производил не он, а свидетель Кошкин, которому по его просьбам передавал револьвер, не зная каждый раз, что Кошкин будет убивать потерпевших, револьвер приобрел и носил для самообороны. Необоснованно применено лечение от наркомании.

В возражениях на жалобу потерпевшие Сидakov В.В., Мисбахoв Д.Ю., Кинихин Е.Г. и Гурьянова А.Ф. указывают о своем несогласии с ней.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Антипова в совершении преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Доводы Антипова в жалобе о не совершении им преступлений, являются несостоятельными.

Данная версия тщательно проверялась судом, обоснованно опровергнута, признано, что она является способом защиты, выдвинута Антиповым с целью избежать уголовной ответственности, выводы суда об этом подробно мотивированы в приговоре.

Судом приняты во внимание показания Антипова на предварительном следствии в которых он признал, что из имеющегося у него пистолета он производил выстрелы потерпевшим в головы и забирал у них барсетки, назвал их содержимое, суммы денег, сообщил, что у барсетки первого потерпевшего оторвалась ручка, он барсетку закопал, вторую барсетку выбросил, третью продал водителю такси за 100 рублей, показал места совершения преступлений.

При этом суд правильно установил наличие корыстного мотива у осужденного при совершении нападений на потерпевших, и опроверг доводы Антипова о том, что якобы в первого потерпевшего он выстрелил из пистолета из-за того, что тот грубо ответил ему, а в двух других потерпевших стрелял находясь в болезненном состоянии.

Показания Антипова о том, что именно он произвел выстрелы в потерпевших и завладел их барсетками, о их содержимом, о местах нападений, подтверждены совокупностью исследованных доказательств.

О содержимом барсеток, принадлежавших убитым, подтвердили потерпевшие Мисбахова Л.Е., Гурьянова А.Ф., Сидakov В.В., свидетели Устинов, Савельев, Булавкин, Зызин, Гулянковский, Гулянковская.

Свидетель Кошкин подтвердил, что Антипов говорил ему о том, что надо сжечь барсетку, которую он у кого-то отобрал и закопал. Об этом он сообщил следствию, в связи с чем Антипов его оговаривает.

О непричастности Кошкина к совершению преступления свидетельствует постановление органов предварительного расследования.

Из показаний свидетелей Евсеевича, Дворецкова, суд установил, что они видели у осужденного револьвер, в частности Евсеевичу Антипов показал револьвер, находящийся за поясом брюк.

Свидетели Кузьмин, Моисеев, Князькин подтвердили, что они задержали автомашину под управлением Антипова, в ходе досмотра под сиденьем водителя были обнаружены револьвер и патроны, Антипов сообщил, что оружие принадлежит ему.

Эти же обстоятельства подтверждены протоколом досмотра, во время чего у Антипова был изъят револьвер и 7 патронов.

По заключению судебно-баллистической экспертизы изъятый у Антипова револьвер изготовлен самодельным способом, калибра

5,6 мм, технически исправен, а патроны являются боеприпасами того же калибра, пригодными к стрельбе.

По заключению криминалистической экспертизы осужденный мог носить этот револьвер в правом боковом кармане куртки, за поясом брюк.

По заключениям судебно-медицинского эксперта причиной смерти потерпевших Мисбахова, Новикова и Сидакова явились огнестрельные проникающие пулевые ранения головы, а Новикова и шеи.

По заключению судебно-биологической экспертизы на ручке револьвера обнаружен пот, происхождение которого от Антипова не исключается.

По заключению судебно-баллистической экспертизы пули, извлеченные из трупов всех потерпевших, стреляны из револьвера, изъятых у Антипова.

Координаты мест совершения преступлений, указанных Антиповым, совпадают с протоколами осмотров мест происшествий. При этом, по показаниям Антипова был произведен осмотр местности, обнаружены барсетка с документами на имя Мисбахова О.Д. и Кинихина Е.Г., а также записная книжка, ключи, авторучка.

Обнаруженные вещи опознала потерпевшая Мисбахова Л.Е., как принадлежавшие ее мужу.

По заключению трасологической экспертизы ручка от барсетки, обнаруженная на месте совершения убийства Мисбахова и барсетка, обнаруженная в указанном Антиповым месте, составляли единое целое.

На основании указанных в приговоре доказательств, которым вопреки доводам в жалобе дана надлежащая оценка, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Антипова в совершении преступлений, и правильно квалифицировал его действия.

Судом обоснованно, с учетом заключения наркологической экспертизы, назначено Антипову лечение от наркомании.

Нарушений уголовно - процессуального закона, влекущих отмену приговора суда, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ульяновского областного суда от 27 февраля 2002 года в отношении Антипова Виталия Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

Справка: председательствующий по делу Королев В.П.

Осужденный Антипов В.В. содержится в учреждении ИЗ-73/1 города Ульяновск.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

80КП 002-17
КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику ИЗ - 73/1 г. Ульяновск в отделе
суд. Антипова В.В.
2. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « . . . » 2002 года в Самару
по делу в Ульяновский обл. суд.