

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – РАЗУМОВА С.А.

Судей : ШАДРИНА И.П. и РУСАКОВА В.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 5 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного КОПЕЙКИНА Э.А. на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 августа 2001 года , которым

КОПЕЙКИН ЭДУАРД АЛЕКСЕЕВИЧ ,  
1 апреля 1960 года рождения , уроженец г.Мирного Мирнинского улуса Республики Саха , русский , образование средне-техническое , женат , судим 2 февраля 1994 года по ст.108 ч.2 УК РСФСР к 12 годам лишения свободы , 25 июля 1996 года постановлением Президиума Верховного Суда РС наказание смягчено до 7 лет лишения свободы , освобожден 2 июня 1999 года условно – досрочно на 1 год 6 месяцев 5 дней ,

осужден к лишению свободы : по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п.» и « УК РФ на 15 лет и по ст.105 ч.2 п.п. « и,н « УК РФ к 18 годам , а по совокупности преступлений на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 20 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима .

В соответствии со ст.70 УК РФ с присоединением частично неотбытого наказания по приговору от 2 февраля 1994 года к 21 (двадцати одному) году лишения свободы в исправительной колонии особого режима с отбыванием первых 5 (пяти) лет в тюрьме .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ КОСТЮЧЕНКО В.В. об оставлении приговора суда без изменения как обоснованного и законного , судебная коллегия Верховного Суда РФ

## УСТАНОВИЛА :

Приговором суда КОПЕЙКИН Э.А. признан виновным и осужден за покушение на жизнь Курганского Е.В. и умышленное причинение смерти Кудрявцеву В.С.

Преступления совершены им в пос. Большая Марха при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре суда 4 сентября 2000 года, вечером , около 19 часов 30 минут , Копейкин Э.А. , находясь в состоянии алкогольного опьянения , на пустыре , куда выходит проулок Мостовиков поравнялся с несовершеннолетними Курганским Е.В. и Кудрявцевым В.С. , а также другими и повздорив с Курганским , пришел вместе с Тархановым Б.В. в сапожную мастерскую , где в это время был Бойко В.В. и взял с собой сапожный нож и пошел в магазин « Дорожный » , где могли быть подростки , с которыми он до этого повздорил .

Подойдя к магазину , Копейкин Э.А. увидел Курганского Е.В. , стоявшего к нему спиной и вытащил нож и с ножом в правой руке подошел к Курганскому и тут , увидев его с ножом , Слипченко И.С. крикнула Курганскому : « Женя у него нож ! » и последний обернулся в сторону Копейкина и увидел как Копейкин замахнулся на него ножом и успел отпрыгнуть назад и снять с себя куртку и стал отмахиваться от Копейкина , чтобы он не нанес ему удар ножом , а Копейкин кричал на Курганского и кричал ему : "«Иди , сюда ! " и шел на него с ножом в руках .

А когда Курганский и его знакомые Кудрявцев В.С. и Стаскевич Р.В. стали бегать за Копейкиным , последний замедлил бег и из хулиганских побуждений ударил Кудрявцева В.С. ножом в бок , причинив ему проникающее колото-резаное ранение с повреждениями аорты и левого легкого , в результате которых последовала смерть потерпевшего на месте происшествия .

В судебном заседании Копейкин Э.А. виновным себя в содеянном признал по существу частично , не отрицая убийство им Кудрявцева В.С. и отрицая факт покушения на убийство Курганского Е.В.

В кассационной жалобе осужденный Копейкин Э.А. просит разобраться в фактических обстоятельствах дела и ставит вопрос о пересмотре дела , считая , что суд без достаточных на то оснований вынес обвинительный приговор , который как он полагает является необоснованным и несправедливым .

Адвокат Буинцева Г.Н. в защиту интересов потерпевшей Кудрявцевой М.В. в своих возражениях на кассационную жалобу осужденного ставит вопрос об оставлении приговора суда без изменения, считая, что судом осужденный Копейкин Э.А. обоснованно признан виновным в совершении указанных выше преступных действий и осужден законно за содеянное им, так как суд в соответствии с требованиями действующего ныне уголовно-процессуального законодательства правомерно признал его виновным в покушении на жизнь Курганского Е.В. и в умышленном причинении им смерти Кудрявцеву В.С.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы Копейкина Э.А., судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для отмены или изменения приговора суда, так как вина осужденного в содеянном, т.е. в покушении на жизнь Курганского Е.В. и умышленном причинении им смерти Кудрявцеву В.С. установлена судом всеми материалами дела, в частности, показаниями и пояснениями самого Копейкина Э.А. и потерпевшего Курганского Е.В. и свидетелей по данному делу о том, что в присутствии свидетелей – очевидцев происшедшего Копейкин Э.А. на глазах у всех кидался с ножом в руках на Курганского Е.В. и ударил ножом Кудрявцева В.С., причинив ему проникающее ранение с повреждениями аорты и легкого, что объективно подтверждается осмотрами места происшествия и вещественных доказательств, а также заключениями судебных экспертов, согласно которым смерть Кудрявцева В.С. последовала от проникающего колото-резаного ранения с повреждениями жизненно важных внутренних органов, а сам Копейкин Э.А. признан судом виновным, способным нести уголовную ответственность за совершенные им преступные деяния и другими доказательствами, изложенными в описательной части приговора суда.

Доводы осужденного о пересмотре дела по существу несостоятельны и фактически опровергаются материалами дела, а конкретные действия его в отношении Курганского Е.В. и Кудрявцева В.С., а также орудие преступления – сапожный нож с определенными параметрами длиной 28 см. и характер, локализация телесного повреждения им в жизненно важные органы потерпевшего Кудрявцева В.С. свидетельствуют о наличии у него умысла на лишение жизни потерпевших и суд при вынесении приговора и назначении ему наказания обоснованно принял во внимание тяжесть и общественную опасность совершенных им противоправных деяний, а также данные о личности его в прошлом и настоящем, определив ему по совокупности преступлений наказание в виде лишения свободы на длительный срок с учетом

отягчающих его ответственность обстоятельств с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима .

Исходя из этого и на основании изложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

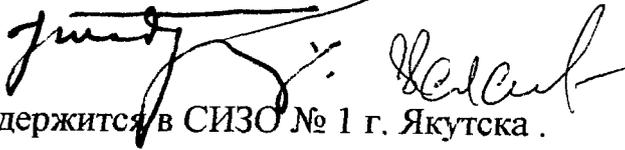
**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 августа 2001 года в отношении КОПЕЙКИНА ЭДУАРДА АЛЕКСЕЕВИЧА оставить без изменения , а кассационную жалобу – без удовлетворения .

Председательствующий –

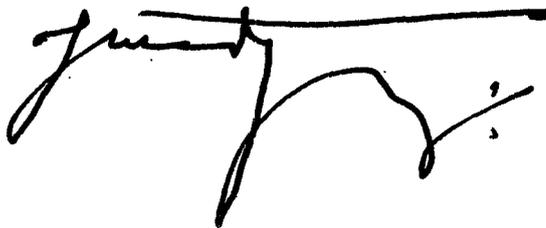


Судьи Верховного Суда РФ :



СПРАВКА : Копейкин Э.А. содержится в СИЗО № 1 г. Якутска .

**ВЕРНО:** Судья Верховного Суда РФ



10

74-002-9

**Копии определения направлены:**

1. Начальнику

Упр. № 14/1 г. Якутска в  
отн осужд. Копейкина Э.А.

2. Прокурат. РФ.

2. Дело отправлено « \_\_\_\_\_ »

200 2 года

в 3-х копиях  
в Верховный Суд Республики Саха.