

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего Степалина В П
судей. Шишлянникова В Ф. и Анохина В.Д.

рассмотрела в судебном заседании от 5 июня 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Байзуркаева А.А. на приговор Ставропольского краевого суда от 3 апреля 2002 года, которым

Байзуркаев Артур Абуевич, родившийся 05 декабря 1981 года в г. Новый Узень (Казахстан), чеченец, ранее несудимый,

осужден к лишению свободы:

по ст. ст. 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п.п. «а,е,ж,л» УК РФ сроком на 8 лет;

по ст. ст. 33 ч. 5 и 205 ч. 2 п.п. «а,в» УК РФ сроком на 8 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По ст. 208 ч. 2 УК РФ Байзуркаев А.А. оправдан.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В Ф. об обстоятельствах дела и доводах жалобы, заключение прокурора Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Байзуркаев А.А. признан виновным в пособничестве терроризму совершенному группой лиц по предварительному сговору с применением огнестрельного оружия, а также в пособничестве убийству трех лиц общеопасным способом, группой лиц по предварительному сговору по мотиву национальной ненависти и вражды.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Байзуркаев А.А. виновным себя не признал.

В кассационной жалобе осужденный Байзуркаев А.А., оспаривая приговор, считает его незаконным, постановленным по материалам дела, исследованным односторонне и неполно.

В жалобе указывается, что суд не принял во внимание показания потерпевшего Попова и свидетелей Тайсумовой, Гадаевой, Трудовой и Галаевой, просит отменить приговор и дело направить на новое рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного, государственный обвинитель Гарафонов В.Н. опровергает изложенные в жалобе доводы как противоречащие материалам дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным

Выводы суда о виновности Байзуркаева А А в содеянном соответствуют фактическим обстоятельствам и основаны на показаниях самого осужденного, которые он дал в ходе предварительного следствия, признав вину в инкриминируемых ему преступлениях, подтвердив свои показания при осмотре места происшествия с его участием (т 1 л д 152-153)

Суд положил в основу приговора показания осужденного на предварительном следствии, поскольку они даны им без принуждения, о чем свидетельствуют материалы служебной проверки (т 2 л д 115-117) и в связи с тем, что эти показания подтверждаются другими доказательствами

Так, из показаний потерпевшего Попова видно, что в момент обстрела их автомобиля он видел находящийся на небольшом от него расстоянии автомобиль ВАЗ-2105 или ВАЗ-2107, что соответствует показаниям Байзуркаева о нахождении на месте совершения преступления второй автомашины ВАЗ-2107

Помимо показаний самого осужденного, в том числе его явки с повинной (т 1 л д 142), показаний потерпевшего Попова, вина Байзуркаева в содеянном подтверждается протоколами следственных действий, заключениями экспертиз и другими доказательствами, анализ которых подробно указан в приговоре

Вопреки доводам жалобы осужденного, в судебном заседании были исследованы и показания свидетелей Тайсумовой, Гадаевой, Трудовой, Галаевой, которым в приговоре дана надлежащая оценка

Проанализировав исследованные доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Байзуркаева в пособничестве терроризму, совершенному группой лиц по предварительному сговору с применением огнестрельного оружия, а также в пособничестве убийству трех лиц общеопасным способом, группой лиц по предварительному сговору по мотиву национальной ненависти и вражды

Действия Байзуркаева правильно квалифицированы судом по ст ст 33 ч 5 и 105 ч. 2 п.п «а,е,ж,л», и 33 ч 5 и 205 ч 2 п.п «а,в» УК РФ

Наказание Байзуркаеву назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности виновного, а также всех обстоятельств дела, оно соразмерно содеянному и является справедливым, оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не установлено

Исходя из изложенного и руководствуясь ст ст 332, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ставропольского краевого суда от 03 апреля 2002 года в отношении **Байзуркаева Артура Абуевича** оставить без изменения, а кассационную жалобу, - без удовлетворения

Председательствующий

Судьи

СПРАВКА:

Байзуркаев А А содержится под стражей в учреждении ИЗ-26/1 г Ставрополя

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ