



Верховный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации
в составе

председательствующего Степалина В.П.,

судей Микрюкова В.В., Климова А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 4 июня 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Аверьянова В.Б. на приговор *Ивановского областного* суда от 21 декабря 2001 года, которым.

Аверьянов Вадим Борисович, 27 февраля 1969 года рождения, уроженец г. Горький, гражданин РФ, со средне-специальным образованием, брак расторгнут, имеющий на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанный, не работающий, проживал без регистрации по адресу: Ивановская область, поселок Пестяки, не судимый

осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 131 УК РФ на 4 года, по ч. 1 ст. 132 УК РФ на 4 года, по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 15 лет, по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 3 года 6 месяцев без штрафа

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, применив принцип частичного сложения, окончательное наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на 21 (двадцать один) год без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии со ст. ст. 97 ч. 1 п. «г», 99 ч. 2 УК РФ применены к Аверьянову В.Б. принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Постановлено взыскать с Аверьянова Вадима Борисовича в пользу Козиной Татьяны Михайловны 10 рублей в счёт возмещения ущерба от хищения и 45 000 рублей в счёт компенсации морального вреда и судебные издержки в сумме 1 272 рубля в доход Федерального бюджета

Заслушав доклад судьи Микрюкова В.В., объяснения Аверьянова В.Б., поддержавшего доводы жалобы, заключение прокурора Яшина С.Ю., полагавшего необходимым приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Аверьянов В.Б. совершил изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия; действия сексуального характера с применением насилия, убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, сопряженное с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера: кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, причинившее гражданину значительный ущерб

Преступления совершены 8 июня 2001 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре

В судебном заседании осужденный виновным себя признал частично.

В кассационных жалобах основной и дополнительной осужденный Аверьянов В.Б., выражая свое несогласие с приговором, ставит вопрос об отмене приговора, считая его незаконным и необоснованным, вынесенным на неполном и одностороннем судебном следствии, а выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. По мнению осужденного в ходе предварительного следствия к нему применялись недопустимые методы следствия, а потому его показания не могут быть положены в основу приговора. Полагает что к нему неправильно был применен уголовный закон. Наказание не соответствует тяжести преступления и личности осужденного.

В возражениях потерпевшая Козина Т.М. просит жалобы оставить без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Проверив материалы дела, доводы кассационных жалоб, возражения потерпевшей, судебная коллегия считает приговор суда законным, а выводы суда о виновности осужденного основанными на доказательствах, всесторонне и полно исследованных и получивших соответствующую оценку в приговоре, а именно: показаниях потерпевших Козиной Т.М., Каширеца Е., свидетелей, Каширеца А., Каширеца С., Сошниковой Ю., Лапкиной А., Калининской М., Исабековой И., Исабековой Л., осужденного Аверьянова В.Б., протоколе осмотра места происшествия, заключении судебно-медицинской экспертизы, справки ювелирного магазина.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами жалобы осужденного об одностороннем разбирательстве дела и оценке доказательств судом. Как видно из материалов дела в суде исследованы все имеющиеся для дела обстоятельства.

В судебном заседании Аверьянов рассказал об обстоятельствах совершения им убийства Козиной и хищения её имущества. В ходе предварительного следствия Аверьянов пояснял, что перед убийством он совершил половой акт с потерпевшей против ее воли.

Суд обоснованно положил их в основу приговора, поскольку показания Аверьянова объективно подтверждены заключениями судебно-медицинских экспертиз, протоколом осмотра места происшествия.

Не может судебная коллегия согласиться с доводами осужденного Аверьянова В.Б. о том, что первоначальные показания им были даны в результате недозволенных методов ведения следствия, поскольку в материалах дела имеются протоколы допросов (т. 2 л. д. 172-173), где Аверьянов В.Б. в полном объеме

разъяснялись его процессуальные права, положения ст 51 Конституции РФ, осужденный давал показания, в которых признавал свою вину, в присутствии адвоката, а поэтому суд первой инстанции обоснованно признал протоколы допросов Аверьянова В Б допустимыми доказательствами

В судебном заседании осужденный признавал что показания на предварительном следствии давал в присутствии адвоката и не смог объяснить причину изменения своих показаний (т 4 л д 33)

Каких-либо данных, свидетельствующих о применении к Аверьянову В Б недозволённых методов следствия, не имеется.

Доказательства, изложенные в приговоре, собраны в соответствии с требованиями ст 69 и ст 70 УПК РСФСР

Таким образом, выводы о доказанности вины Аверьянова В Б в совершении преступлений, за которые он осужден, соответствуют материалам делам, исследованным в суде

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы следует что осужденный является вменяемым

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями ст 60 УК РФ, является справедливым и смягчению по мотивам жалоб не подлежит

При назначении Аверьянову В Б наказания, суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности виновного, все обстоятельства дела, влияние наказания на исправление осужденного

Учтены судом положительные характеристики Аверьянова В Б по месту работы

Суд принял в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное содействие осужденным раскрытию преступления

С учетом данного обстоятельства суд применил требования ст 62 УК РФ и назначил Аверьянову В Б наказание по каждому преступлению не более трех четвертей максимального срока, предусмотренного санкцией статьи, по которой он признан виновным

Оснований для смягчения наказания осужденному Аверьянову В Б судебная коллегия не усматривает

Гражданский иск потерпевшего разрешен правильно, исходя из его требований и обстоятельств, установленных судом

Нарушений процессуальных норм влекущих отмену приговора, органами следствия и судом не допущено

Таким образом, доводы жалоб осужденного являются несостоятельными

Руководствуясь ст ст 332,339,351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор *Ивановского областного* суда от 21 декабря 2001 года в отношении **Аверьянова Вадима Борисовича** оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения

Председательствующий

Судьи

«»

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

¹ Справка Дело по 1-ой инстанции рассмотрено под председательством Прозорова П И
Осужденный Аверьянов В Б содержится под стражей в ИЗ 77/3 г Москвы